№ 146

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 29-го МАЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 146

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и пересыл.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 28-го мая 1909 г.

Виды хлѣбнаго снабженія. Дѣлать какія-либо предсказанія относительно видовъ на хлѣбное снабженіе въ будущемъ—задача обыкновенно чрезвычайно трудная. Съ одной стороны, въ состояніи хлѣбныхъ посѣвовъ въ теченіе растительнаго періода могутъ произойти крупныя измѣненія, переворачивающія вверхъ дномъ всѣ сдѣланныя раньше предположенія. Затѣмъ, сельско-хозяйственная статистика не только у насъ, но и въ хлѣбопроизводительныхъ странахъ, стоящихъ на значительно болѣе высокомъ культурномъ уровнѣ, нежели Россія, находится въ весьма неудовлетворительномъ состояніи. Взаимодѣйствіе обѣихъ этихъ причинъ сплошь и рядомъ приводитъ къ тому, что сегодняшнія предположенія относительно видовъ на хлѣбное снабженіе черезъ мѣсяцъ уже оказываются и устарѣлыми, и невѣрными. Бываютъ, однако, обстоятельства, когда рискъ ошибки въ такого рода предсказаніяхъ сводится къ довольно незначительной величинѣ. Неудачныя предсказанія чаще всего случаются тогда, когда они дѣлаются въ благопріятную сторону, принимая во вниманіе хорошее состояніе посѣвовъ весною. И это весьма понятно. Въ неизмѣримо большемъ количествѣ случаевъ хорошіе посѣвы, подъ вліяніемъ тѣхъ или иныхъ метеорологическихъ факторовъ, обращаются въ плохіе, нежели это бываетъ наоборотъ. Лишь въ весьма рѣдкихъ случаяхъ плохіе весною посѣвы съ теченіемъ времени улучшаются и даютъ осенью болѣе или менѣе удовлетворительный урожай. Въ виду этого, плохія предсказанія, если только они основаны не на тенденціозныхъ фантазіяхъ, а на трезвомъ отношеніи къ дѣйствительности, сбываются гораздо чаще, нежели предсказанія благопріятныя. По отношенію къ предстоящему хлѣбному снабженію мы находимся въ настоящее время лицомъ къ лицу съ настолько краснорѣчивыми явленіями сельско-хозяйственной жизни отрицательнаго характера, что является не только возможность, но даже полная увѣренность въ неблагопріятномъ теченіи предстоящаго хлѣбнаго снабженія и въ затруднительномъ положеніи мировыхъ хлѣбныхъ рынковъ. Всѣ обстоятельства въ этомъ отношеніи складываются настолько неблагопріятно, что въ указанныхъ выше затрудненіяхъ предстоящаго хлѣбнаго снабженія сомнѣваться невозможно. Прежде всего въ данное время уже совершенно точно выяснилось, что въ хлѣбопотребляющихъ странахъ Западной Европы ожидается значительный неурожай хлѣбовъ, на улучшеніе котораго разсчитывать невозможно. Такъ, уже вышелъ оффиціальный отчетъ прусскаго министерства земледѣлія о состояніи посѣвовъ въ Пруссіи къ 15 мая н. с.; будучи обыкновенно весьма близокъ по оцѣнкамъ къ общегерманскому отчету, этотъ отчетъ своими неблагопріятными отмѣтками превзошелъ даже апрѣльскій отчетъ. Состояніе посѣвовъ всѣхъ почти хлѣбовъ въ Пруссіи оцѣнивается отмѣтками, болѣе низкими, чѣмъ когда либо за послѣдніе 10 лѣтъ. Согласно указанному отчету, озимыя рожь и пшеница, озимый рапсъ и луга оцѣниваются ниже средняго, другіе хлѣба—только средними или близкими къ среднему. Неблагопріятное впечатлѣніе отчета усиливается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что, по слухамъ, общегерманскій отчетъ ожидается еще съ менѣе благопріятными отмѣтками, чѣмъ прусскій. Точно такое же явленіе наблюдается и въ другихъ странахъ Западной Европы. Жалобы идутъ главнымъ образомъ изъ Австро-Венгріи, сѣверныхъ странъ, частью Италіи и Франціи. Особенно плохи озими: мѣстами онѣ совсѣмъ погибли на значительныхъ пространствахъ и перепахиваются на яровые. Лучше, но также не важны здѣсь и яровые, благодаря тому, что сѣвъ ихъ былъ произведенъ въ сухую и холодную погоду. Что касается Россіи, этого въ настоящее время главнаго поставщика западно-европейскихъ хлѣбныхъ рынковъ, то и здѣсь за послѣднее время свѣдѣнія о состояніи хлѣбнаго урожая оказываются далеко менѣе благопріятными, нежели это было весною. По свѣдѣніямъ специальныхъ изданій, а также и по частнымъ корреспонденціямъ, озими вообще стали хуже, чѣмъ ожидалось недавно, получивъ серьезныя поврежденія въ разныхъ мѣстностяхъ юга, юго-запада, центра и особенно на сѣверѣ и въ верхнемъ Поволжьѣ, такъ что въ губерніяхъ Псковской, Новгородской, Ярославской, Владимірской, Костромской и Вятской положеніе озимыхъ хлѣбовъ (ржи) весьма серьезно. Наконецъ, что касается Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки, то хотя въ настоящее время и не появились еще оффиціальные отчеты Вашингтонскаго департамента земледѣлія, но изъ частныхъ источниковъ извѣстно, что состояніе озимой пшеницы внушаетъ тамъ серьезныя опасенія.

Такимъ образомъ, съ большей или меньшей вѣроятностью можно сказать, что на переполненіе хлѣбныхъ рынковъ продуктами урожая нынѣшняго года разсчитывать нѣтъ основаній.

Параллельно съ этимъ въ главнѣйшихъ странахъ какъ хлѣбнаго производства, такъ и хлѣбнаго потребленія наблюдается давно уже небывалое истощеніе хлѣбныхъ запасовъ. Это особенно сильно сказывается въ Соединенныхъ Штатахъ. Такъ, фермерскія поступленія въ Соединенныхъ Штатахъ за послѣднія недѣли держались около 188—240 тыс. кв. пшеницы противъ 300 т. кв. въ прошломъ году и 500 т. кв. въ 1907 году; видимые запасы здѣсь же исчислялись въ 22 милл. буш. противъ 24 м. буш. въ прошломъ году и 50,8 м. буш. въ 1907 году. Такое истощеніе запасовъ въ Соединенныхъ Штатахъ, этихъ производителей мірового рынка, не можетъ, конечно, не оказывать самаго серьезнаго вліянія на все положеніе.

Затѣмъ, въ весьма тревожномъ положеніи находится вопросъ о хлѣбномъ снабженіи въ нынѣшнемъ году въ Германіи и Англіи. Въ Германіи чувствуется большой недостатокъ въ хлѣбѣ, приводящій къ сильнѣйшему повышенію цѣнъ. Специальная пресса все болѣе негодуетъ и жалуется на поощрительную экспорту политику, приводящую ежегодно, благодаря возврату пошлинъ, сначала къ форсированному вывозу, а затѣмъ къ недостатку зерна въ странѣ. Уже теперь обнаруживается, что Германія въ настоящее время должна платить 205 марокъ за пшеницу такого же качества, какую раньше она сама запродала въ Скандинавію, Италію и др. страны по 152 мар.

Въ Англіи хлѣбные запасы подверглись небывалому раньше сокращенію, и единственнымъ крупнымъ поставщикомъ западно - европейскихъ рынковъ, какъ мы уже сказали, является въ настоящее время одна только Россія, гдѣ хлѣбные запасы также далеко не безконечны.

Такимъ образомъ, съ одной стороны, мы видимъ или плохіе или ухудшающіеся виды на урожай, а съ другой—крупное истощеніе мировыхъ хлѣбныхъ запасовъ. Обѣ эти причины, взятыя вмѣстѣ, привели къ тому, что въ данный моментъ хлѣбныя цѣны какъ въ Америкѣ, такъ и въ Германіи, а равно и въ Англіи поднялись уже до давно небывалаго уровня. Ставить такое поднятіе въ зависимость отъ однихъ только спекулятивныхъ пріемовъ американскихъ хлѣбныхъ торговцевъ не представляется достаточныхъ основаній, ибо и сама хлѣбная спекуляція базируется именно на предвидѣніи недостатка хлѣбнаго снабженія. Если мы возьмемъ собственно нашъ Юго-Западный край, то увидимъ, что и здѣсь, по сравненію съ апрѣлемъ мѣсяцемъ, наступило почти повсемѣстное ухудшеніе посѣвовъ. Продолжительная жара и отсутствіе дождей ухудшили состояніе озимыхъ хлѣбовъ и были причиною малой удовлетворительности хлѣбовъ яровыхъ. Хотя за послѣднее время изъ различныхъ мѣстностей края получаются свѣдѣнія о дождяхъ, но свѣдѣнія эти говорятъ не о тѣхъ обложныхъ, продолжительныхъ дождяхъ, которые необходимы для улучшенія хлѣбной растительности, а о грозовыхъ ливняхъ, часто могущихъ принесть больше вреда, чѣмъ пользы. Все это вмѣстѣ взятое даетъ намъ право предполагать, что снабженіе хлѣбопотребительныхъ рынковъ будетъ протекать въ предстоящую хлѣботорговую кампанію при весьма неблагопріятныхъ условіяхъ. Положительно можно утверждать, что на низкія хлѣбныя цѣны въ предстоящемъ сезонѣ разсчитывать нѣтъ никакихъ основаній. Мѣстные хлѣботорговцы уже теперь учитываютъ это обстоятельство и цѣны будущихъ хлѣбовъ растутъ. За озимую пшеницу сейчасъ предлагаютъ уже по 1 р. 10 к. за пудъ на мѣстѣ и трудно утверждать, что въ будущемъ цѣна эта не достигнетъ прошлогодней, а, можетъ быть, и превзойдетъ ее. Обстоятельства складываются такимъ образомъ, что наши сельскіе хозяева, у которыхъ урожай будетъ все-таки лучше, нежели въ остальныхъ мѣстностяхъ Россіи, должны отнестись съ большимъ вниманіемъ къ условіямъ предстоящей его ликвидаціи. Удача такой ликвидаціи можетъ дать въ ихъ руки крупныя денежныя средства, а этимъ, полагаемъ, пренебрегать не слѣдуетъ.

И. Реза.

Поѣздка на поле Полтавской битвы.

II.

Такъ-называемая «Шведская» могила лежитъ на томъ мѣстѣ, гдѣ между 9 и 11 часами утра 27 іюня происходила наиболѣе жаркая сѣча: здѣсь находился нашъ лѣвый флангъ, здѣсь шведы прорвали было нашу линію, опрокинувъ Новгородскій полкъ, и сюда бросился Петръ Великій съ батальономъ преображенцевъ, причемъ подвергалъ себя смертельной опасности. Такъ какъ здѣсь послѣ боя оказалось наибольшее число труповъ, то сюда были снесены тѣла убитыхъ русскихъ воиновъ со всего остального поля сраженія, и здѣсь состоялось торжественное погребеніе ихъ.

Линія редутовъ, запиравшихъ дефиле между Будищенскимъ и Яковецкимъ лѣсами, лежала къ западу отъ Шведской могилы, въ разстояніи около $^3/_4$ версты отъ нея. Благодаря сохранившимся старымъ планамъ Полтавскаго боя (нашимъ и шведскимъ), а также благодаря тому обстоятельству, что нѣкоторые пункты поля битвы фиксированы совершенно точно (Шведская могила, церковь въ с. Яковцахъ, Крестовоздвиженскій монастырь и др.), особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ командира 10-го корпуса ген. Жилинскаго удалось возстановить мѣста всѣхъ 10 редутовъ. Въ настоящее время на мѣстахъ редутовъ строятся каменные столбы на солидныхъ каменныхъ фундаментахъ. Съ вершины Шведской могилы открывается видъ на все поле сраженія. Къ глубокому сожалѣнію, знаменитая могила-курганъ со всѣхъ сторонъ сжата постройками, въ значительной степени закрывшими горизонтъ. Да и самая могила совершенно закрыта со стороны Полтавы. Исторія могилы такова. Убитые въ бою русскіе воины на другой день были торжественно погребены. Надъ могилой ихъ Петръ Великій приказалъ насыпать громадный курганъ, на вершинѣ котораго поставилъ большой деревянный крестъ, съ трогательной надписью: «Воины благочестивые, за благочестіе кровію вѣнчавшіеся лѣта отъ воплощенія Бога Слова 1709, іюня 27 дня». На оборотной сторонѣ креста была сдѣлана слѣдующая надпись: «Погребены бригадиръ Фелензгеймъ, полковники Нечаевъ и Ловъ, подполковникъ Козловъ, майоры Кропотовъ, Эрнстъ, Гельтъ, оберъ-офицеровъ 45, капраловъ и рядовыхъ 1293, всего погребено 1345 человѣкъ». Впослѣдствіи крестъ на могилѣ дважды замѣнялся новымъ, причемъ надписи сохранялись прежнія. Въ 1895 году на средства изъ капитала, пожертвованнаго тайнымъ совѣтникомъ Судіенко (и достигшаго, вслѣдствіе наращенія процентовъ, крупныхъ размѣровъ), на могилѣ былъ сооруженъ памятникъ-крестъ. Громадный гранитный крестъ на такомъ же пьедесталѣ вѣситъ около 6.000 пудовъ. Сооруженіе этого памятника обошлось около 50.000 руб. Такъ какъ памятникъ очень тяжелъ и поставленъ на насыпномъ холмѣ, то онъ далъ было большую осадку. Пришлось перестраивать его, и эта перестройка только теперь заканчивается. Для того, чтобы дать памятнику надлежащую опору, признали необходимымъ поставить его на арку, опустивъ фундаменты послѣдней до материка. Но выполняя этотъ проектъ, строители сильно увлеклись и задались цѣлью внутри холма построить храмъ. Это они и сдѣлали, но при этомъ кости воиновъ были потревожены. Ихъ даже совсѣмъ было вынули и сложили въ одномъ изъ зданій, находящихся подлѣ могилы, а потомъ, закончивъ возведеніе арки, вновь перенесли кости на прежнее мѣсто... И. Ф. Павловскій, осматривавшій ихъ, отмѣчаетъ слѣдующія два обстоятельства: большинство убитыхъ имѣютъ разсѣченные черепа или другія части скелетовъ (т. е. были убиты въ рукопашномъ бою), во-вторыхъ, при покойникахъ не найдено никакихъ предметовъ. Церковка внутри холма—крохотная. По стѣнамъ ея развѣшаны иконы, сооруженныя тѣми войсковыми частями, которыя участвовали въ бою. Обращаютъ на себя вниманіе иконы лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка и 11-го пѣхотнаго Псковскаго полка. Между иконами къ стѣнамъ рѣшено прикрѣпить красиво орнаментированныя мраморныя доски, на которыхъ будутъ вырѣзаны названія войсковыхъ частей, участвовавшихъ въ бою, и имена убитыхъ. Осмотрѣвъ могилу, экскурсанты отправились въ храмъ св. Сампсонія. Храмъ этотъ также построенъ на средства капитала Судіенко. Первоначально онъ былъ сооруженъ въ 1856 году и обошелся около 30,000 руб. Потомъ онъ дважды расширялся. Второе расширеніе произведено нынѣ. Въ настоящее время храмъ внутри расписывается стѣнной живописью, къ сожалѣнію, живопись отличается излишнимъ декадансомъ и грубымъ реализмомъ. Въ храмѣ устанавливается очень красивый мраморный иконостасъ. Чрезвычайно досадно то обстоятельство, что храмъ поставленъ слишкомъ близко къ могилѣ и, такъ сказать, подавляетъ ее и закрываетъ отъ Полтавы. Въ небольшомъ разстояніи отъ храма спѣшно заканчивается постройка небольшого каменнаго домика «Музея Полтавской битвы». Исторія этого музея такова. И. Ф. Павловскій собралъ много предметовъ, касающихся Полтавской битвы. Оставалось найти помѣщеніе для него. Комиссія по устройству юбилейныхъ празднествъ ассигновала на музей 5,000 р., да управленіе Генеральнаго Штаба дало 1,000 руб. Изъ этихъ средствъ за 4,000 руб. сдана съ подряда постройка каменнаго домика, а 2,000 руб. будутъ употреблены на установку въ немъ содержимаго будущаго музея и на пріобрѣтеніе новыхъ предметовъ. Зданіе музея внутри представляетъ собой одинъ залъ площадью около 30 кв. саж. Музей обѣщаетъ быть очень интереснымъ. Въ немъ будетъ собрано много предметовъ захватывающаго интереса, въ томъ числѣ около 60 портретовъ Петра Великаго, портреты Карла XII, портреты русскихъ и шведскихъ военачальниковъ, манекены русскихъ и шведскихъ воиновъ эпохи Полтавской битвы, 15 плановъ Полтавскаго сраженія (изъ архива Главнаго штаба), модели памятниковъ Полтавской побѣды, планы полтавскихъ укрѣпленій эпохи 1709 года, много картинъ и гравюръ на сюжеты Полтавскаго боя, шведское оружіе и много другихъ предметовъ. Ко дню юбилейныхъ торжествъ музей будетъ совершенно готовъ. Въ небольшомъ разстояніи отъ могилы русскихъ воиновъ, къ сѣверо-западу отъ нея, близъ Будищенскаго лѣса, къ которому дважды была отброшена шведская армія, русское правительство сооружаетъ красивый памятникъ шведамъ, павшимъ въ бою. Погребены были шведскіе воины въ двухъ верстахъ отъ нашей «Шведской» могилы. Мѣстность эта называется «Побиванка». Здѣсь до сихъ поръ сохранилось три кургана—одинъ очень большой, но осунувшійся, и два меньшихъ. Шведское правительство сооружаетъ здѣсь памятникъ своимъ павшимъ воинамъ. Всего здѣсь, въ трехъ могилахъ, погребено болѣе 13,000 шведовъ. Осмотръ территоріи «Шведской» могилы, застроенной множествомъ разныхъ зданій духовнаго вѣдомства и заросшей садомъ, мы закончили посѣщеніемъ инвалиднаго дома. Послѣдній построенъ на крупные остатки средствъ, собранныхъ бывшимъ полтавскимъ губернаторомъ княземъ Н. П. Урусовымъ и его женой во время русско-японской войны на Красный Крестъ. Инвалидный домъ предназначенъ для содержанія больныхъ и престарѣлыхъ воиновъ и сиротъ воиновъ, убитыхъ на войнѣ. Въ настоящее время въ немъ содержится пока только 8 сиротъ воиновъ и 6 инвалидовъ. Среди послѣднихъ 82-лѣтній, но чрезвычайно бодрый артиллеристъ временъ Императора Николая Павловича. Онъ очень словоохотливъ. Экскурсанты съ нимъ разговорились. Инвалидъ-хохолъ оказался страшнымъ консерваторомъ. Все прошлое ему представляется значительно превосходящимъ настоящее. «А насколько шаговъ били ваши ружья и пушки?»—прижалъ его одинъ изъ экскурсантовъ. Оказалось, что они били очень слабо. «А нынѣшнія ружья и пушки бьютъ вотъ на столько-то!»—продолжалъ экскурсантъ, думая, что сразилъ инвалида. Но послѣдній, ни чуть не смутившись, парировалъ ударъ: —Да що-жъ съ того, ваше превосходительство?—отвѣтилъ онъ:—Отъ въ наше время пуля було якъ вдарыть, то отаку рану зробыть (при этомъ соотвѣтственные жесты), а теперешня пуля коле, якъ шыло»... Инвалидный домъ построенъ прекрасно. Думаютъ, что это—начало громаднаго инвалиднаго дома, который постепенно возникнетъ здѣсь. Съ территоріи Шведской могилы мы отправились въ лагерь кадетскаго корпуса, раскинувшійся въ превосходной мѣстности близъ Яковецкаго лѣса. Лагерь этотъ примыкаетъ къ юго-западной сторонѣ бывшаго здѣсь въ 1709 году укрѣпленнаго лагеря русской арміи. Въ 1854 году, по повелѣнію Императора Николая Павловича, здѣсь возстановлена часть петровскаго ретрашемента. Отсюда мы отправились къ обрыву горъ праваго берега р. Ворсклы, на который опирался тылъ петровскаго укрѣпленнаго лагеря. Предъ нами открылась чудная панорама. Мы стояли надъ уровнемъ извивающейся внизу Ворсклы на высотѣ болѣе 40 саженей. Равнина, раскинувшаяся у нашихъ ногъ, убѣгала далеко вдаль. До горизонта—десятки верстъ. Отсюда былъ прекрасно видѣнъ весь путь движенія арміи Петра Великаго. Прямо противъ Полтавы лежитъ деревушка Крутой Берегъ, у которой стоялъ лагеремъ сначала отрядъ Меньшикова, пытавшагося подать отсюда помощь гарнизону осажденной Полтавы, а потомъ и вся русская армія. Влѣво отъ насъ видны с.с. Черняхово и Петровка, гдѣ наша армія переправилась черезъ Ворсклу и укрѣпилась на правомъ берегу ея... По высокому берегу рѣки, между обрывомъ и лѣсомъ, мы поѣхали въ Крестовоздвиженскій монастырь, лежащій на высокой горѣ, отдѣленной отъ Полтавы глубокой ложбиной. Съ территоріи монастыря открывается безподобная картина во всѣ четыре стороны. Особенно поразительна картина съ колокольни монастыря, на которую мы поднялись. Отсюда, кромѣ зарѣчной стороны, хорошо видно и поле Полтавской битвы, и Полтава, особенно старая часть ея, лежащая у обрыва. Это и есть бывшая Полтавская крѣпость, выдержавшая подъ начальствомъ Келлина тяжкую осаду. Единственную въ своемъ родѣ картину представляетъ собой линія Кіево-Полтавской желѣзной дороги, змѣей извивающаяся внизу. Это—знаменитый полтавскій желѣзнодорожный спускъ. Желѣзной дорогѣ здѣсь надо было спуститься съ высоты правобережнаго плато въ долину р. Ворсклы, всего на 43 саж. Такъ какъ предѣльный уклонъ рельсоваго пути допущенъ въ 0,008, т. е. въ 4 саж. уклона на версту протяженія, соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ уклона на поворотахъ, то весь спускъ пришлось распредѣлить на 15 верстъ. Желѣзная дорога отъ Кіевскаго пассажирскаго вокзала спускается глубокой выемкой, потомъ она, дѣлая петлю, идетъ по ложбинѣ по насыпи, огибая гору монастыря съ трехъ сторонъ. По выходѣ въ долину праваго берега, желѣзная дорога идетъ по громадной насыпи, высотой въ 10 саж. У рѣки—новый поворотъ и выходъ на трехпролетный высокій мостъ. По переходѣ рѣки, желѣзная дорога вновь поворачиваетъ вправо и идетъ вдоль берега къ сортировочной станціи. Отъ послѣдней до пассажирскаго вокзала Харьково-Николаевской дороги остается еще около $1^1/_2$ верстъ. Всего отъ одного вокзала до другого—около 17 верстъ. Полюбовавшись на замѣчательные виды и выслушавъ краткую историческую справку И. Ф. Павловскаго о монастырѣ (построенъ онъ Василіемъ Кочубеемъ), экскурсанты отправились въ Полтаву осматривать городскіе памятники Полтавской битвы.

Участникъ экскурсіи.

Къ свиданію Монарховъ. Часть французской печати враждебно отнеслась къ свиданію Монарховъ, приписывая германскому императору всевозможныя макіавеллистическія намѣренія. Парижская «Temps» взяла на себя задачу указать на всю безтактичность подобнаго поведенія. Газета называетъ всѣ коментаріи этого рода столько же преувеличенными, сколько и безтактными. Положеніе, по словамъ «Temps», очень просто и не можетъ возбуждать никакихъ тревогъ или недоумѣній. Оба Монарха всегда поддерживали самыя дружественныя отношенія между собой. Не подлежитъ, конечно, сомнѣнію, что въ концѣ балканскаго кризиса Германія оказала воздѣйствіе на Россію. Но послѣдняя, принявъ совѣты Германіи, не станетъ теперь проявлять дурное расположеніе духа по этому поводу. Досада въ политикѣ не приноситъ ровно никакой пользы. Если русскій Монархъ во время своихъ путешествій будетъ проѣзжать германскую территорію, то онъ естественно посѣтитъ императора. Въ существующей группировкѣ державъ предстоящее свиданіе не можетъ ничего измѣнить. Эта группировка вызвана необходимостью, но она не препятствуетъ націямъ поддерживать добрыя отношенія съ державами, входящими въ составъ другой системы союзовъ. Теперь пытаются исторически доказать, что франко-русскій союзъ былъ необходимымъ отвѣтомъ на заключеніе тройственнаго союза, и что онъ до сихъ поръ не утратилъ этого значенія. Для большого государства независимость составляетъ главное условіе мира. Союзъ съ Франціей и дружба съ Англіей для Россіи необходимы, если она хочетъ поддерживать добрыя отношенія съ державами тройственнаго союза, не занимая относительно него положенія, несовмѣстимаго съ гордостью Россіи. Нельзя одобрить направленія, которое постоянно стремится разрушить дипломатическія системы или по крайней мѣрѣ ихъ ослабить. Между тѣмъ это направленіе въ теченіе 10 лѣтъ господствовало по всей Европѣ. Упрекъ этотъ можно поставить всѣмъ безъ исключенія державамъ. Обѣ существующія группировки державъ въ достаточной степени обезпечиваютъ равновѣсіе.

Тройственному соглашенію можно пожелать лишь большую заботливость о военной безопасности. Но это не имѣетъ ничего общаго съ дипломатическими вопросами. Мы искренно желаемъ, пишетъ въ заключеніе газета, и мы убѣждены въ томъ, что всѣ остальныя страны могутъ присоединиться къ нашему желанію—чтобы предстоящее свиданіе монарховъ и другія событія международной жизни на будущее время не служили поводомъ для рискованныхъ комбинацій. Вильгельмъ II можетъ посѣтить русскаго Императора, ничуть не угрожая прочности союза между Россіей и Франціей. Король Эдуардъ можетъ навѣстить италіанскаго короля, не угрожая ни малѣйшей опасностью тройственному союзу. Пора наконецъ всему міру объединиться на этой простой и естественной точкѣ зрѣнія.

Франко-русская дѣятельность на Востокѣ. Россія и Франція назначили, какъ извѣстно, новыхъ пословъ въ Константинополь, причемъ совпаденіе этого назначенія поразило общественное мнѣніе Европы. Въ этомъ одновременномъ назначеніи иностранная печать видитъ указаніе на предстоящее честное сотрудничество Россіи и Франціи на Ближнемъ Востокѣ. Особенное вниманіе обращаетъ она на выборъ представителей союзныхъ державъ.

Парижская «Liberté» указываетъ, что въ Петербургѣ г. Чарыковъ принималъ дѣятельное участіе во всѣхъ переговорахъ, вызванныхъ балканскимъ кризисомъ. Онъ совершилъ путешествіе въ Лондонъ и Парижъ, путешествіе, таинственность котораго не умаляетъ его значенія. Въ Петербургѣ г. Чарыковъ принималъ личное участіе въ персидскихъ дѣлахъ. Въ отсутствіе г. Извольскаго на немъ неоднократно лежала вся отвѣтственность за внѣшнюю политику страны. Послѣ цѣлой серіи удачныхъ опытовъ онъ казался необходимымъ преемникомъ министра, которому безпрестанно оказывалъ честное и искусное содѣйствіе. Отправили его въ Константинополь, гдѣ для Россіи назрѣло такъ много настоятельныхъ вопросовъ, русское правительство одновременно подчеркиваетъ важность этой миссіи и справедливое довѣріе къ г. Чарыкову, которому въ Константинополѣ заниматься одновременно какъ специально русской, такъ и общей международной политикой. Онъ обладаетъ всѣми качествами для того, чтобы достигнуть успѣха на этомъ поприщѣ. Французскій посолъ Бомпаръ обладаетъ несомнѣннымъ преимуществомъ личнаго опыта и знанія мусульманской политики. Молодая Турція можетъ воспользоваться опытностью г. Бомпара и его знаніемъ мусульманскихъ условій жизни. Личныя связи новаго посла съ нѣсколькими министрами новаго режима даютъ основаніе предвидѣть практическую совмѣстную дѣятельность, направленную къ общей пользѣ. Такимъ образомъ это двойное назначеніе представляетъ существенный интересъ: Россія и Франція доказали одновременно свои живѣйшія симпатіи къ новой Турціи и свое стремленіе придать дѣятельности на Ближнемъ Востокѣ единство, вытекающее изъ общности интересовъ. Все это факты и намѣренія, которые извѣстны и помимо новыхъ демонстрацій. Но нельзя не воспользоваться благопріятнымъ случаемъ, чтобы настойчиво подчеркнуть ихъ жизненность и серьезное значеніе для обѣихъ союзныхъ державъ.

— 26 мая Кіевскими патріотическими организаціями послана слѣдующая телеграмма:

«С.-Петербургъ, члену Государственной Думы епископу Евлогію.

Совѣты Кіевскаго губернскаго отдѣла союза русскаго народа, отдѣла Русскаго собранія, монархической партіи и русскаго братства шлютъ вашему преосвященству земной поклонъ за мужественное исповѣданіе въ Государственной Думѣ истины и достоинства православной церкви и глубоко опечалены непонятной выходкой предсѣдательствующаго по отношенію къ епископу-исповѣднику, и въ частности, къ высочтимой особѣ вашего преосвященства, выходкой, такъ глубоко и незаслуженно оскорбившей въ лицѣ вашемъ весь православный русскій народъ.

Предсѣдатели: Епископъ Иннокентій, протоіерей Прозоровъ, генералъ Жуковъ.»

На телеграмму эту отъ епископа Евлогія получена преосвященнымъ Иннокентіемъ слѣдующая отвѣтная телеграмма:

«Сердечно благодарю ваше преосвященство и всѣхъ Кіевскихъ патріотовъ за дорогое привѣтствіе, которое служитъ для меня лучшей наградой и утѣшеніемъ въ испытаніяхъ трудной борьбы.

Епископъ Евлогій.»

— **Къ 200-лѣтію Полтавской побѣды.** Полтавской военной комиссіею по празднованію 200-лѣтней годовщины Полтавскаго боя по отношенію къ прибывающимъ къ юбилейному торжеству въ полномъ составѣ л.-гв. Преображенскому и Семеновскому полкамъ и батареѣ л.-гв. артиллерійской бригады выработаны слѣдующія правила: 1) названные гвардейскіе полки и батарея размѣщаются бивакомъ на полѣ между предмѣстьемъ Павленковымъ (въ 7 верстахъ отъ Полтавы) и Шведскою могилой, въ лагерныхъ палаткахъ; бивакъ будетъ соединенъ телефономъ съ городомъ; съ 20 по 28 іюня на бивакѣ будутъ функціонировать два перевязочные пункта: одинъ—въ тылу, близъ Шведской могилы, другой—на полпути между могилой и городомъ; 26 іюня, во время панихиды, и 27-го, во время парада, на каждомъ изъ этихъ пунктовъ будутъ дежурить врачи; 2) для пріема прибывающихъ гвардейскихъ частей съ 18 по 21 іюня будутъ дежурить по одному офицеру и по четыре унтеръ-офицера отъ полковъ 1-й бригады 9-й дивизіи, для встрѣчи эшелоновъ прибывающихъ гвардейскихъ полковъ и батареи и указанія имъ пути слѣдованія къ мѣсту бивака; 3) въ распоряженіе командировъ прибывающихъ гвардейскихъ полковъ и батареи будутъ наряжены по одному батальонному адъютанту отъ 1-й бригады 9-й пѣхотной дивизіи; хорошо ознакомленные съ городскими достопримѣчательностями и съ полемъ сраженія, они будутъ сопровождать гг. офицеровъ, въ случаѣ желанія ихъ осмотрѣть группами городъ и поле; 4) гвардейскіе Преображенскій и Семеновскій полки и батарея будутъ присутствовать на панихидѣ у Шведской могилы 26 іюня и участвовать въ парадѣ 27 іюня и въ возложеніи въ этотъ день вѣнковъ у памятника «Славы». Комиссія вмѣстѣ съ тѣмъ предваряетъ назначенныя къ участію въ полтавскихъ торжествахъ гвардейскія части объ одномъ неудобствѣ, находящемся въ связи съ предстоящимъ на торжествахъ стеченіемъ войскъ и народа. Предвидится большое затрудненіе въ сообщеніи бивака съ городомъ вслѣдствіе недостатка на мѣстѣ подводъ. Мѣстными извозопромышленниками цѣны установлены на время торжествъ баснословно высокія—25 руб. въ сутки за пароконные экипажи и 15 руб. за одноконные. Въ то же время имѣется въ виду, что за недостаткомъ экипажей очень многіе не будутъ имѣть возможности пользоваться ихъ услугами и за эту цѣну. Слѣдуетъ, наконецъ, указать на ожидаемое въ дни торжествъ возвышеніе цѣнъ на всѣ продукты потребленія. Уже теперь выяснилось, что продукты продовольствія войсковыхъ частей повысятся въ цѣнѣ вдвое. Въ этомъ отношеніи, говоритъ «Нов. Вр.», бросается въ глаза инертность, проявляемая населеніемъ Полтавы въ дни патріотическихъ торжествъ, и неумѣніе обуздать хищническіе аппетиты, возникшіе въ части этого населенія по случаю скопленія частей на историческомъ всенародномъ праздникѣ Россіи. Нельзя не вспомнить по этому поводу, что при открытіи памятника Суворову въ Очаковѣ въ 1907 г. населеніемъ этой мѣстности, помѣщиками, горожанами и крестьянами, было проявлено совершенно иное отношеніе къ войсковымъ частямъ, прибывшимъ къ торжеству. Въ распоряженіе прибывшихъ частей очаковцами были предоставлены въ изобиліи экипажи, имъ отводились безплатно помѣщенія въ частныхъ квартирахъ и пр. Въ населеніи былъ замѣченъ особый патріотическій подъемъ.

На-дняхъ, по словамъ «Полт. Вѣст.», ожидается пріѣздъ въ Полтаву товарища министра внутреннихъ дѣлъ генералъ-майора П. А. Курлова, въ сопровожденіи Царскосельскаго полиціймейстера полковника Новикова. На Шведской могилѣ приступлено къ устройству трибунъ для публики. Всего мѣстъ будетъ устроено 19 рядовъ и почетныя ложи. Расцѣнка мѣстъ распредѣлена отъ 150 руб. за почетную ложу и до 2-хъ руб. за послѣднее мѣсто. Запись на мѣста уже открыта.

— Вчера, 28 мая, въ 7 часовъ 50 мин. утра, прибылъ по Кіево-Ковельской желѣзной дорогѣ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, командиръ отдѣльнаго корпуса жандармовъ, камергеръ, генералъ-майоръ **П. Г. Курловъ.** На вокзалѣ товарища министра внутреннихъ дѣлъ встрѣтили управляющій Кіевской губерніей Н. Н. Чихачевъ, начальники губернскихъ жандармскихъ управленій: Кіевскаго — генералъ-майоръ Н. Х. Леонтьевъ и Черниговскаго — генералъ-майоръ Н. П. Рудовъ, чины мѣстнаго жандармскаго управленія и полиціи. Генералъ-майоръ П. Г. Курловъ остановился въ гостиницѣ «Континенталь».

— Прибылъ изъ Липовецкаго уѣзда начальникъ Балтійскаго отряда Свиты Его Величества контръ-адмиралъ **В. И. Литвиновъ;** остановился въ гостиницѣ «Континенталь».

— **Свѣтлѣйшій князь М. Н. Горчаковъ** выѣхалъ въ Коростышевъ.

— Прибылъ изъ Чернигова флигель-адъютантъ полковникъ **П. П. Скоропадскій,** остановился въ гостиницѣ «Континенталь».

— Подольскій губернскій предводитель дворянства д. с. с. баронъ **П. П. Местмахеръ** выѣхалъ къ мѣсту служенія.

— Россійскій генеральный консулъ въ Будапештѣ, камергеръ д. с. с. **Д. А. Нелидовъ** выѣхалъ къ мѣсту служенія.

— Въ понедѣльникъ, 1 іюня, утромъ, ожидается пріѣздъ въ Кіевъ и. д. Кіевскаго губернатора камергера **А. Ф. Гирса.**

— Возвратился изъ Черкассъ прокуроръ Кіевской судебной палаты **Ф. С. Кунурановъ.**

— Министромъ народнаго просвѣщенія деканомъ юридическаго факультета университета св. Владиміра утвержденъ профессоръ **В. А. Удинцевъ.**

— Деканомъ юридическаго отдѣленія высшихъ женскихъ курсовъ избранъ проф. **Г. В. Демченко,** вмѣсто отказавшагося проф. В. А. Удинцева.

— Вчера, 28 мая, утромъ возвратился изъ служебной поѣздки на линію и вступилъ въ исправленіе своихъ служебныхъ обязанностей начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ **К. С. Немѣшаевъ.**

— **Памяти И. А. Котляревскаго.** Въ № за 27 мая «Кіевлянина» помѣщенъ некрологъ скончавшагося 25 мая въ Москвѣ предсѣдателя перваго департамента Кіевской судебной палаты Ивана Андреевича Котляревскаго; некрологъ этотъ представляетъ собою свѣдѣнія о покойномъ чисто формулярнаго характера; но И. А. Котляревскій заслуживаетъ полнаго вниманія отъ своихъ соотечественниковъ и внѣ формулярной обрисовки его личности.

Начать съ того, что это былъ человѣкъ превосходно одаренный, весьма разносторонне образованный, обширнѣйшихъ свѣдѣній, рѣдко трудолюбивый, глубоковдумчивый, прямой, стойкій и настойчивый, самостоятельный и беззавѣтный слуга Царя и Русскаго отечества. Въ послѣднемъ отношеніи онъ представлялъ изъ себя рѣдкое явленіе: для него не было мѣстностей въ Россіи, которыхъ онъ домогался бы какъ своей резиденціи; напротивъ, онъ весь былъ въ распоряженіи начальства, разъ оно руководилось потребностью дѣла: разъ дѣло требовало такого дѣятеля, какимъ былъ неутомимый до послѣднихъ лѣтъ почившій, онъ, не задумываясь, слѣдовалъ туда, гдѣ полагалась его дѣятельность полезною. Вотъ чѣмъ отчасти объясняется то безпрерывное скитаніе Ивана Андреевича по св. Руси, которое такъ поражаетъ даже по формулярнымъ свѣдѣніямъ о немъ. Но разъ онъ вступалъ въ дѣло, то отдавался ему весь, являясь вполнѣ знающимъ и самостоятельнымъ его хозяиномъ. Въ силу сего результаты его дѣятельности всегда были успѣшны и часто даже поразительны. Конечно, такое почти безпрерывное въ теченіе свыше трехъ десятковъ лѣтъ (на службѣ съ 1874 г.) напряженіе умственное, не могло не отразиться на состояніи здоровья покойнаго. Отдаваясь такъ дѣлу своего служенія, И. А. Котляревскій былъ необыкновенно ревностнымъ ходатаемъ за своихъ сотрудниковъ и подчиненныхъ. Въ этомъ отношеніи онъ былъ, можно сказать, начальникъ незамѣнимый. Онъ до того прямолинейно и беззавѣтно отдавался поощренію достойныхъ своихъ сотрудниковъ, что на этомъ пути нерѣдко подвергался личнымъ непріятностямъ, что однако нисколько не ослабляло его энергіи въ стремленіи выдвинуть оцѣненнаго имъ дѣятеля.

Наиболѣе типичнымъ показателемъ оцѣнки Ивана Андреевича, какъ судебнаго дѣятеля, служитъ, такъ называемый, Гомельскій процессъ. Онъ происходилъ такъ еще недавно, что возобновлять его содержаніе въ памяти читателей, полагаю, нѣтъ нужды, но не могу не напомнить, что евреи и имъ продавшіеся и передавшіеся (за что—здѣсь не важно) придавали этому дѣлу величайшее значеніе (и не безъ основанія). Предметомъ этого дѣла былъ первый погромъ, начатый самими евреями; но когда возникло по этому предмету судебное дѣло, было (кому это было выгодно) задумано и рѣшено доказать на судѣ, что погромы—актъ негласнаго воздѣйствія правительства у насъ съ участіемъ при томъ войска. Въ это дѣло евреями и ихъ радѣтелями столько было внесено всякихъ наслоеній и страсти, что министерство юстиціи полагало вести разборъ его даже при закрытыхъ дверяхъ и только покойный Плеве отстоялъ гласность производства Гомельскаго процесса. Выше отмѣченная однако цѣль превратить на этомъ судѣ очевидную нелѣпость въ дѣйствительность была столь для сыновъ израиля заманчива, а съ другой стороны такъ несбыточно трудна въ своемъ осуществленіи, что въ Гомель былъ, такъ сказать, мобилизованъ весь цвѣтъ еврейской адвокатуры: тутъ были «знаменитые» Винаверъ, Слiозбергъ изъ Петербурга, Кальмановичъ—изъ Саратова, Куперникъ изъ Кіева и т. д. и т. д. Натискъ «софистовъ XIX вѣка» предстоялъ необыкновенный; истинѣ грозило быть окутанной такими непроницаемыми тучами измышленій людей достаточно свободныхъ отъ инстинктовъ совѣсти, что суду, дѣйственно стремящемуся къ проявленію справедливости, создавалась гигантская работа, которая и легла на членовъ нашей палаты: Аревкова П. А., Карпенко П. И. и Нордштейна С. А. Во главѣ же ихъ, въ качествѣ предсѣдателя, суждено было стать покойному Ивану Андреевичу. Кто не помнитъ этого безпримѣрнаго судебнаго боя; какія только ни были употреблены еврейскими защитниками ухищренія, какіе только ни изобрѣтались и ни прорывались тактическіе и безтактные пріемы, но все это разбилось безрезультатно на обширномъ умѣ и знаніяхъ, стойкости и твердости духа покойнаго Ивана Андреевича со товарищи! Когда безцеремонность адвокатовъ еврейскихъ окончательно вышла за предѣлы допустимаго на судѣ и покойный Котляревскій вынужденъ былъ прибѣгнуть къ крайней мѣрѣ закона—удалить изъ залы суда присяжнаго повѣреннаго Соколова, защитники евреевъ поняли, что желанному евреямъ измышленію не осуществиться и... удалились изъ суда. Приговоръ однако былъ постановленъ такой, который не только былъ затѣмъ утвержденъ Правит. Сенатомъ, но и былъ привѣтствуемъ даже нѣкоторыми благоразумными евреями. Но, чего стоилъ этотъ процессъ покойному Котляревскому! Не надо забывать, что онъ продолжался свыше трехъ мѣсяцевъ (съ праздничнымъ перерывомъ впрочемъ), начавшись 11 октября 1904 г. и окончившись 26 января 1905 г.! Вѣдь кто только можетъ представить себѣ, какого безпрерывнаго напряженія умственнаго и нервнаго требовалось отъ предсѣдательствующаго въ этомъ процессѣ въ теченіе свыше трехъ мѣсяцевъ, тотъ пойметъ, что стоило Гомельское дѣло покойному И. А. Котляревскому, уже тогда имѣвшему за 50 лѣтъ! Покойный Котляревскій воротился изъ Гомеля столь изнуреннымъ и переутомленнымъ, что уже у него тогда собственно и началась болѣзнь мозга, которая и разрѣшилась 25 мая смертью Ивана Андреевича.

Если бы за нимъ не было никакихъ другихъ достоинствъ, то уже одинъ Гомельскій процессъ являетъ такую заслугу покойнаго предъ русскими людьми, которая достойна сохранить за нимъ вѣчную память!

Дм. Туткевичъ.

— **Н. П. Скерлетовъ.** (Некрологъ). Въ среду, 27 мая, въ Кіевѣ скончался состоявшій въ отставкѣ артиллеріи генералъ-лейтенантъ **Николай Павловичъ Скерлетовъ.** Имя его отца, Павла Петровича, происходившаго изъ стариннаго дворянскаго рода, достойно попасть на страницы родной исторіи на ряду съ героями, совершившими сто лѣтъ тому назадъ (7, 8 и 9 марта 1809 г.) подъ начальствомъ генерала М. Б. Барклай-де-Толли свой легендарный переходъ по льду черезъ Кваркенъ, увѣнчавшійся взятіемъ крѣпости у Свеаборга, когда Павелъ Петровичъ въ чинѣ капитана (Минскаго полка) первымъ вступилъ на крѣпостной валъ, водрузивъ на немъ русскій флагъ, за каковой подвигъ и былъ награжденъ знакомъ военнаго ордена.

Первоначальное образованіе Н. П. получилъ въ Тобольской гимназіи, директоромъ которой состоялъ профессоръ Ив. Павл. Менделѣевъ, отецъ всемірной извѣстности—Дмитрія Ивановича Менделѣева; отсюда—начало дѣтской ихъ дружбы, возобновленной въ Петербургѣ, куда переселились матери обоихъ юношей для образованія своихъ сыновей; Д. И. поступилъ въ педагогическій институтъ, а Н. П. въ Михайловское артиллерійское училище, но, несмотря на различные жизненные пути, ихъ дружба никогда и ничѣмъ не нарушалась.

По окончаніи въ 1846 г. курса артиллерійскаго училища, Н. П. былъ выпущенъ офицеромъ въ гвардейскую артиллерію, а черезъ 15 лѣтъ получилъ батарею, расположенную въ Херсонской губерніи; нельзя не отмѣтить одного замѣчательнаго для того отдаленнаго времени факта—въ его батареѣ не было ни единаго неграмотнаго солдата. Въ 1871 г. Н. П. былъ назначенъ завѣдующимъ артиллерійской частью Западно-Сибирскаго военнаго округа, гдѣ прослужилъ 8 лѣтъ, а затѣмъ, съ производствомъ въ чинъ генералъ-майора, послѣдовало назначеніе командиромъ 12-й артиллерійской бригады въ г. Литинѣ, переводъ въ г. Вознесенскъ, переводъ въ г. Винницу и, наконецъ, назначеніе начальникомъ артиллеріи 12-го армейскаго корпуса, штабъ коего находился въ г. Умани, чѣмъ и была закончена его пятидесятилѣтняя военная служба. Въ 1895 г. Н. П. вышелъ въ отставку, поселившись въ г. Винницѣ, гдѣ ранѣе на скромныя сбереженія изъ жалованья пріобрѣлъ почти пустопорожнее усадебное мѣсто, обращенное послѣ двадцатилѣтняго, совмѣстнаго его съ супругой, умѣлаго труда, въ лучшее украшеніе города; тамъ въ истекшемъ году, въ кругу четырехъ поколѣній, была отпразднована рѣдкая въ настоящее время, счастливая золотая свадьба хозяевъ прелестнаго уголка.

Оставивъ военную службу, Н. П. отдался судебной и общественной дѣятельности, около 20 лѣтъ онъ состоялъ почетнымъ мировымъ судьей Винницкаго судебно-мирового округа и былъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ его членовъ, постоянно участвуя въ судебныхъ засѣданіяхъ съѣзда. Кромѣ того, онъ былъ избираемъ въ гласные винницкой городской думы и предсѣдатели санитарной комиссіи.

И военная служба, и общественная дѣятельность Н. П. были, можно сказать, сплошнымъ исполненіемъ долга, а его отношенія къ подчиненнымъ и сослуживцамъ не оставляли желать ничего лучшаго. Эти отношенія въ связи съ истиннымъ джентельменствомъ и рыцарскими правилами чести создали ему репутацію такого благородства, какое надолго и прочно запечатлѣваются въ людской памяти.

Доживъ до 82 лѣтъ, Н. П. Скерлетовъ шелъ прямой дорогой по намѣченному въ юности пути, не мѣняя своихъ убѣжденій и до послѣдняго своего дня оставался тѣмъ человѣкомъ, на знамени котораго было начертано: Богъ, родина и Царь. **В.**

— **Результаты ревизіи Сквирской городской управы.** Управляющимъ Кіевской губерніей Н. Н. Чихачевымъ сообщено сквирскому городскому головѣ, что по его порученію была произведена на-дняхъ непремѣннымъ членомъ Кіевскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія В. А. Ярошевскимъ ревизія кассы и дѣлопроизводства Сквирской городской управы. Результаты эти обнаружили, что ко дню ревизіи въ кассѣ городской управы должно было находиться на лицо 33,862 руб., въ дѣйствительности же оказалось 3,332 р. и, по заявленію городского головы, на рукахъ у членовъ управы и секретаря находится около 1,500 руб., вся же остальная сумма свыше 29,000 руб. израсходована на разныя городскія надобности начиная съ 1906 года, причемъ расходы эти не проведены по расходнымъ книгамъ, а правильность производства расходовъ не провѣрена ни ревизіонной комиссіей, ни самой городской управой. Въ особенности обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе расходы: городская управа приняла на себя окончаніе ремонта еврейской бани съ затратой свыше 2 тыс. руб. безъ всякаго на то уполномочія и не истребовала предварительнаго отчета въ произведенныхъ на это расходахъ. За устройство мостовой уплачено около 19 тыс. руб., а между тѣмъ нѣтъ актовъ о пріемѣ этой мостовой отъ подрядчика. Кромѣ того, кондиція на ремонтъ зданія прогимназіи утверждены городской управой и ею же заключенъ договоръ съ Квитомъ на сумму 5,356 руб. безъ доклада думѣ. Хотя касса находится въ вѣдѣніи городского головы, но принимаютъ деньги отъ плательщиковъ члены управы и секретарь и значительныя суммы оставляютъ у себя на рукахъ. Повѣрка кассы не производится и во всякомъ случаѣ не производилась съ іюня мѣсяца прошлаго года. Свободные остатки коробочнаго сбора не отсылаются въ контору Государственнаго банка для приращенія процентовъ съ 1900 г., а суммы на губернскія надобности отсылаются въ губернское правленіе уже по истеченіи отчетнаго года и за 1908 г. до сихъ поръ не высланы. Принимая во вниманіе, что указанные расходы производились, главнымъ образомъ, изъ суммъ коробочнаго сбора, которыя имѣютъ свое прямое назначеніе и на городскія надобности не могутъ быть обращены, управляющимъ губерніей предложено сквирскому городскому головѣ представить немедленно объясненія въ допущенномъ превышеніи власти виновныхъ въ томъ лицъ, озаботиться пополненіемъ въ самомъ непродолжительномъ времени израсходованныхъ на городскія надобности суммъ коробочнаго сбора, предложить мѣстной ревизіонной комиссіи провѣрить всѣ эти расходы и установить должный порядокъ въ дѣлахъ прихода и расхода денежныхъ суммъ.

— **Предложеніе Начальника Края.** Начальникъ Края обратился съ просьбой къ управляющему Кіевской губерніей истребовать отъ Кіевской городской управы подробный отчетъ о расходованіи суммъ на борьбу съ тифозной эпидеміей въ г. Кіевѣ, произведенномъ какъ непосредственно городской управой, такъ и другими учрежденіями и лицами, получавшими эти суммы изъ городской управы. По истребованіи этого отчета Начальникъ Края проситъ, чтобы отчетъ былъ представленъ ему управляющимъ губерніей.

— **Нападеніе шайки грабителей.** Около 11 часовъ вечера, 27 мая, жертвой нападенія вооруженныхъ грабителей сдѣлался владѣлецъ сѣнной лавки на Большой Васильковской улицѣ, на Демѣевкѣ, Авель Вайперманъ. Лавка помѣщается въ домѣ № 12. Въ указанное время шесть молодыхъ людей, одѣтыхъ довольно прилично, подошли къ лавкѣ, причемъ трое остались на улицѣ, сторожа у дверей, а трое вошли въ лавку. Притворивъ двери, одинъ изъ грабителей вынулъ револьверъ и, направивъ его на хозяина лавки, крикнулъ «ни съ мѣста», требуя выдачи денегъ. Злоумышленники взяли изъ ящика всю выручку, около 75 рублей, затѣмъ обыскали знакомаго Вайпермана Салганика, у котораго отняли кошелекъ съ мелочью и коробку съ десяткомъ папиросъ. Приказавъ перепуганнымъ Вайперману и Салганику молчать, грабители ушли по направленію къ Демѣевскому переѣзду. Въ виду скораго заявленія о грабежѣ демѣевскому полицейскому надзирателю удалось задержать возлѣ городской желѣзнодорожной станціи трехъ подозрительныхъ молодыхъ людей, которые въ полицейскомъ участкѣ назвали себя жителями Кіева Иваномъ Орловскимъ, 20 л., Игнатіемъ Коркушко, 19 л., и Іосифомъ Садовскимъ. Всѣ три арестованныхъ были предъявлены потерпѣвшему Салганику. Одного, Ивана Орловскаго, Салганикъ узналъ, какъ грабителя, дѣйствовавшаго въ лавкѣ. Остальные два не опознаны. Предполагается, что они находились во время грабежа въ качествѣ сторожевыхъ на улицѣ. Розыскъ остальныхъ грабителей продолжается. Арестованные же временно содержатся до дальнѣйшаго распоряженія при демѣевскомъ полицейскомъ участкѣ.

— **Задержаніе убійцъ.** Своевременно нами было сообщено о томъ, что на одной изъ улицъ Демѣевки былъ найденъ молодой человѣкъ, заколотый ножемъ. Въ настоящее время личность убитаго выяснена,—это крестьянинъ с. Малсанты, Тираспольскаго уѣзда, Леонтій Копаловъ, 19 лѣтъ. Выяснилось, что въ день убійства Копаловъ вмѣстѣ съ нѣкіимъ Павломъ Титуровымъ пріѣхалъ изъ Кіева на извощикѣ къ живущему на Демѣевкѣ, на Козацкой улицѣ

въ домѣ № 28, Капитону Миссіону, здѣсь возлѣ квартиры Миссіона пріѣхавшіе неизвѣстно съ какой цѣлью поджидали Миссіона, у котораго какъ разъ происходила попойка въ компаніи подозрительныхъ парней, тоже прибывшихъ изъ Кіева. Узнавъ о томъ, что возлѣ воротъ стоятъ новоприбывшіе, Миссіонъ вмѣстѣ съ своей буйной компаніей выбѣжалъ изъ квартиры и началъ драться. Компанія Миссіона—Иванъ Павловъ, 20 лѣтъ, Николай Павловъ и Иванъ Яцковъ обратили въ бѣгство Копалова и Титунова, причемъ въ ту минуту, когда Копаловъ перелѣзалъ черезъ заборъ, Николай Павловъ кинжаломъ нанесъ ему въ спину смертельную рану. По словамъ арестованныхъ, Копаловъ и Титуновъ явились къ нимъ съ цѣлью мщенія по какимъ-то прежнимъ темнымъ счетамъ. Мѣста жительства всѣ арестованные не указали. Выяснено только, что Копаловъ былъ освобожденъ изъ кіевской тюрьмы около двухъ мѣсяцевъ тому назадъ, а Миссіонъ выпущенъ изъ остерской тюрьмы 17 марта текущаго года. Вся компанія вообще лица крайне подозрительныя. Миссіонъ и Павловъ препровождены въ распоряженіе судебнаго слѣдователя.

Шайка мошенниковъ. Днемъ 28 мая по заявленію Рувима Островскаго, живущаго постоянно въ Винницѣ, задержанъ на Крещатикѣ Аронъ Голубчикъ, 26 лѣтъ, постоянный житель Кіева. Поводомъ къ задержанію Островскаго послужили слѣдующія обстоятельства. Около 3 недѣль назадъ въ Винницѣ появились Гальперинъ, Грозовскій и Голубчикъ, открывшіе комиссіонную контору, отъ служащихъ въ которой получили залоги, добились кредита въ Русскомъ торгово-промышленномъ банкѣ, откуда получили около 500 рублей, и сдѣлали нѣсколько частныхъ займовъ, въ общемъ на сумму до 2,000 рублей, съ которыми ночью 20 мая скрылись. Изъ числа потерпѣвшихъ отъ этой мошеннической продѣлки были выбраны довѣренныя лица, въ томъ числѣ и Островскій, прибывшій за поисками мошенниковъ въ Кіевъ, случайно встрѣтившій задержаннаго Голубчика. Послѣдній въ участкѣ указалъ, что онъ является только служащимъ у Гальперина, какъ и Грозовскій, который былъ бухгалтеромъ въ комиссіонной конторѣ. Всѣ сдѣлки совершалъ Гальперинъ. Голубчикъ арестованъ.

Покушеніе на крушеніе пассажирскаго поѣзда. 27 мая, въ 11 часу вечера, передъ проходомъ пассажирскаго поѣзда № 8, шедшаго со ст. Елисаветградъ на ст. Знаменку, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, на 289 верстѣ Елисаветградской линіи, между Разъѣздомъ № 7 и ст. Треповкой, неизвѣстными злоумышленниками былъ положенъ поперекъ желѣзнодорожнаго полотна телеграфный столбъ. Машинистъ, по счастью, во время замѣтившій, что на рельсахъ лежитъ какой-то посторонній предметъ, далъ контръ-паръ и остановилъ поѣздъ. Немедленно поѣздной бригадой было приступлено къ осмотру положеннаго на желѣзнодорожное полотно посторонняго предмета, который оказался телеграфнымъ столбомъ. Столбъ этотъ былъ взятъ въ поѣздъ и доставленъ на ст. Треповку. Поѣздъ былъ задержанъ въ пути на 33 минуты. Несчастныхъ случаевъ съ людьми, а также порчи желѣзнодорожнаго полотна и подвижного состава не было.

Перестрѣлка съ ворами. Въ ночь на 28 мая въ отдѣленіе салотопни кишечнаго завода Ф. Поллака, на Деміевкѣ, проникли воры. Взломавъ замки у дверей салотопни, злоумышленники выкатили двѣ большихъ бочки съ саломъ. Одну перетащили шаговъ на 100 въ пустопорожнюю усадьбу а другую на Фрометовскую ул., шаговъ на 600. Разбивъ бочки, воры начали выбирать сало. Въ это время сосѣдніе домовладѣльцы П. Браковицкій и А. Савенко случайно вышли на дворъ и замѣтили работу четырехъ воровъ, копавшихся возлѣ бочки. Послѣ оклика Браковицкій выстрѣлилъ изъ револьвера. Воры немедленно, убѣгая, отвѣчали на выстрѣлъ цѣлымъ рядомъ тоже револьверныхъ выстрѣловъ, не причинившихъ никому вреда. Пользуясь темнотой, злоумышленники скрылись по направленію къ Байковой горѣ.

Убитая вагономъ. Около 3 часовъ пополудни 27 мая вагонъ городской желѣзной дороги № 733, проходя по дачной линіи въ Пущу Водицу, наскочилъ въ лѣсу на мѣщанку Елену Науменко, старуху 75 лѣтъ. Ударомъ вагона ей раздробило правую руку и ногу. Пострадавшая была немедленно доставлена въ Кирилловскую больницу, гдѣ въ 5 часовъ пополудни скончалась отъ ранъ. Вагономъ № 733 управлялъ вагоновожатый Евлампій Потапенко.

Пожаръ. 27 мая въ заводѣ Южно-Русскаго товарищества пивоваренныхъ заводовъ произошелъ отъ накалившейся трубы незначительный пожаръ, которымъ повреждена подшивка желѣзной крыши. Огонь прекращенъ домашними средствами.

Кражи. 27 мая изъ квартиры присяжнаго повѣреннаго М. Кобылянскаго, живущаго въ домѣ № 7 по Жилянской улицѣ, совершена кража пальто и накидки. Вмѣстѣ съ пальто похищена разсчетная книжка общества взаимнаго кредита. Въ тотъ же день въ домѣ № 48 по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ у Наталіи Цыганковой похищено пальто.

Задержанные воры. 27 мая чинами полиціи задержаны Константинъ Дерлюкъ, обвиняющійся въ кражѣ 500 рублей у Константина Осетрова, совершенной въ ночь на 8 мая. Въ тотъ же день городовымъ при содѣйствіи Г. Кофмана задержаны Дмитрій Сергѣевъ, 17 лѣтъ, и крестьянинъ Филиппъ Гореловъ, покушавшіеся на кражу у Кофмана.

Ужасная смерть. 27 мая, около 9 час. вечера, на территоріи ст. Кіевъ I—Пассажирскій, недалеко отъ кадетскаго моста, подъ вагоны проходившаго въ это время товарнаго поѣзда № 507 бросился плашмя неизвѣстный мущина. Колесами вагоновъ у неизвѣстнаго совершенно отдѣлена отъ туловища голова, а также перерѣзаны пополамъ руки. Смерть наступила мгновенно. Въ карманахъ платья убитаго найденъ значекъ 1-й кіевской артели посыльныхъ № 37. Фамилія убитаго пока не установлена. Тѣло отправлено въ покойницкую при Кіевской желѣзнодорожной больницѣ.

Задержанные. 27 мая чинами полиціи задержано 13 нищихъ, 27 женщинъ за приставаніе къ прохожимъ и 6 извозчиковъ за нарушеніе обязательныхъ постановленій ѣзды по городу.

Жестокое обращеніе. Днемъ 27 мая на станцію скорой медицинской помощи былъ доставленъ мальчикъ, 8 лѣтъ, Исаакъ Файеръ, съ значительною опухолью на головѣ около уха. По его словамъ, опухоль появилась послѣ удара резиной по головѣ, нанесеннаго ему Овсеевичемъ, въ частномъ училищѣ котораго, въ домѣ № 17 по Большой Васильковской улицѣ, онъ учится. Поводомъ къ такому жестокому обращенію послужило то обстоятельство, что Файеръ забылъ принести тетрадь.

Несчастные случаи. 27 мая почтовымъ поѣздомъ № 4 на 11 верстѣ Черкасской вѣтви Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Бѣлозерье, причинено пораненіе головы неизвѣстному человѣку, переходившему черезъ желѣзнодорожное полотно. Раненый этимъ же поѣздомъ отправленъ въ Черкасскую городскую больницу. Поѣздъ простоялъ въ пути 15 минутъ. 26 мая съ почтоваго поѣзда № 3 недалеко отъ ст. Заруднцы упалъ и убитъ поѣздомъ неизвѣстный пассажиръ, крестьянинъ. При убитомъ найденъ билетъ III класса на проѣздъ со ст. Рось на ст. Кіевъ. Поѣздъ простоялъ на мѣстѣ несчастнаго случая 15 мин.

Несчастный случай. 28 мая въ домѣ № 43 по Владимірской улицѣ курьеръ Николай Оноприенко, 43 лѣтъ, и его сынъ Георгій, 3 лѣтъ, получили ожоги отъ кипящей половой мастики. Обоимъ пострадавшимъ на станціи скорой помощи оказано медицинское пособіе.

Прибыли 28 мая и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Васильк. у. — М. И. Ольшамовскій, Каневск. у.—В. А. Талантовъ, Чернигова — Н. А. Ковальскій и М. И. Головачъ, Городни—Н. А. Михновъ, Бреста—С. В. Розенблатъ и Е. А. Исаевъ, Липовецкаго у.—I. I. Здѣховскій, Радомысльскаго у.—Г. А. Кулешовъ, Овручскаго у.—С. И. Андрущукъ, Новоградволынска — Н. И. Палячный, Москвы—Г. М. Лебедевъ и В. Г. Рогозинскій, Золотоноши—Э. А. Ильяшенко. Остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Каневск. у.—В. А. Кобылянскій, Херсон. губ.—Д. И. Тихѣевъ, за границы—П. С. Гладкій. Остановились въ гостиниц. „Гладынюка": изъ Москвы — А. В. Зайцевскій, Петербурга—А. А. Тарутинъ, Борзенскаго у.—В. В. Бѣлецкій, Уманскаго у.—Х. Е. Бѣлявская, Варшавы—А. К. Граденвицъ, Одессы—М. Иковичъ и И. Я. Харитоновъ, Заславля — М. Ф. Парневскій, Кагарлыкск. сах. зав.—В. В. Моисеевъ. Остановились въ гостиницѣ „Франція": изъ Конотопа—А. А. Левицкій, Мелитополя—Г. А. Александровъ, с. Журженца—И. В. Липпоманъ, за границы—П. В. Чапчинскій, ст. Попелюхи Юго-Зап. жел. д.—А. М. Налѣшкевичъ.

Засѣданіе физико-математическаго общества. Въ понедѣльникъ, 25 мая, въ 7 час. вечера, въ зданіи университета св. Владиміра (аудиторія физическаго кабинета), подъ предсѣдательствомъ проф. I. I. Косоногова, состоялось очередное засѣданіе физико-математическаго общества. Предсѣдательствующій доложилъ, что казначеемъ получена министерская субсидія обществу въ размѣрѣ 500 рублей. Далѣе было прочитано предложеніе предсѣдателя ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія принять участіе въ дѣятельности національной подкомиссіи, организованной для успѣшнаго осуществленія роли трехъ делегатовъ, ѣдущихъ отъ Россіи на V международный конгрессъ математиковъ 1912 года въ Кембриджѣ; делегаты эти примутъ участіе въ дѣятельности международной комиссіи по преподаванію математики. Физико-математическому обществу предоставлено право послать двухъ делегатовъ для участія въ дѣятельности русской подкомиссіи. Затѣмъ проф. Д. А. Граве демонстрировалъ модели многогранниковъ, на которыхъ выясняются многія положенія изъ теоріи группъ. Теорія эта имѣетъ тѣсную связь съ рѣшеніемъ уравненій 2, 3, 4 степеней въ радикалахъ и невозможностью такого рѣшенія уравненія пятой степени въ общемъ видѣ. Въ своемъ докладѣ «Объ уравненіи пятой степени» Д. А. Граве остановился на разрѣшеніи этого уравненія въ томъ частномъ случаѣ, когда произвольнымъ является лишь произведеніе корней этого уравненія. Въ своемъ анализѣ докладчикъ пришелъ къ извѣстнымъ двумъ типамъ и къ одному численному уравненію.

Засѣданіе думы продолжалось 27 мая, подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова, при участіи 37 гласныхъ. По утвержденіи торговъ на аренду нѣкоторыхъ участковъ городской земли, думѣ доложено было ходатайство гл. Н. М. Розова о продажѣ ему по соотвѣтственной цѣнѣ участка городской земли, около 30 к. с., въ тылу его усадьбы, т. к. здѣсь постоянно собираются разные отбросы городского населенія, съ бранью и угрозами по адресу сосѣдей, и совершаютъ всякія кражи въ саду. Комиссія назначила цѣну по 10 р. саж. Гл. Экстеръ говорилъ, что это низкая цѣна, а хулиганы вездѣ собираются. Лучше городскихъ участковъ не продавать. Шефтель совѣтовалъ сдать въ аренду, а гл. Никифоровъ находилъ нужнымъ взять не менѣе 25 р. саж. По закрытой баллотировкѣ дума 29 голосами противъ 8 продажу участка отклонила. Около сотни частныхъ лицъ подали прошеніе въ думу о разрѣшеніи имъ охоты на городскихъ лугахъ, съ платой за билеты по 3 руб. Въ засѣданіи выяснилось, что право это уже сдано охотничьему обществу до 1914 года и, кромѣ того, гласные считали неудобнымъ давать разрѣшенія отдѣльнымъ лицамъ, которые въ качествѣ любителей только даромъ уничтожаютъ все живущее. Дума всѣ просьбы (подавались отдѣльныя) отклонила. Въ виду рѣшенія думы выдѣлить часть Троицкой площади (600 к. с.) подъ зданіе женскихъ медицинскихъ курсовъ (въ январѣ сего года), т. к. при этомъ нужно ходатайство объ измѣненіи плана площади, дума дополнила теперь свое постановленіе уполномочіемъ управы на сказанное ходатайство. Въ виду производства работъ по устройству сквера за думой на оплату этихъ работъ отпущено 2,000 руб., въ томъ числѣ 500 р. на рѣшетку. Въ виду необходимости при прокладкѣ Лыбедскаго коллектора пройти подъ путями Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ возлѣ деміевскаго переѣзда, управа просила управленіе дорогъ дать свое на это согласіе, которое и получено, но при условіи внесенія городомъ 12,600 руб. на необходимыя работы со стороны желѣзной дороги, какъ-то устройство временнаго и затѣмъ постояннаго моста при прокладкѣ коллектора. Кромѣ того городъ обязуется содержать ремонтъ на свой счетъ, а въ случаѣ требованія министерства путей сообщенія перенести коллекторъ на другое мѣсто въ случаѣ нужды. Гл. Іозефи и Шефтель пояснили, что такъ какъ здѣсь цѣликомъ заинтересованъ самъ городъ, а соединеніе обѣихъ частей коллектора не можетъ быть въ другомъ направленіи, то городъ и долженъ понести этотъ расходъ, очень умѣренно исчисленный желѣзной дорогой. Дума поручила управѣ внести въ кассу Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ 12,600 руб. и дать соотвѣтственную подписку. Членъ управы Фальбергъ доложилъ думѣ, что по всестороннемъ обсужденіи вопроса выяснилась необходимость построить новое зданіе прачешной въ Александровской больницѣ, такъ какъ старая прачешная совершенно отсырѣла, грозитъ развалиться и стала очень тѣсной для нуждъ больницы. Теперь ручная мойка до 150 пудовъ въ день обходится по 36 к. пудъ, а при механической мойкѣ пудъ обойдется 18—20 коп., составивши до 8 тыс. рублей экономіи въ годъ. Новое зданіе съ машинами обойдется до 50 тыс. руб. (11 тыс. рублей зданіе и 39 тыс. аппараты). Большинство гласныхъ говорили о необходимости машинной мойки (скорость и гигіеничность), но гл. Добрынинъ считалъ возможнымъ не разрушать стараго зданія, а лишь цементировать стѣны и кое-гдѣ расширить. Наши члены управы могутъ все сломать. На это гл. Плаховъ замѣтилъ: «а когда строили новый театръ, а вы были членомъ управы, куда дѣвался старый кирпичъ?»—Вы фантазируете. Я тогда не былъ членомъ управы. Вы говорите это, вѣроятно, послѣ хорошаго обѣда.—Пререканія на этомъ кончились. Гл. Фальбергъ, на вопросъ о средствахъ для постройки механической прачешной, пояснилъ, что имѣется остатокъ до 40 тыс. руб. отъ больничнаго займа. Городской голова совѣтовалъ думѣ придержаться этой нормы, въ предѣлахъ которой и можно будетъ устроить прачешную. Дума 25 голосами противъ 12 приняла это предложеніе. Затѣмъ думѣ доложено было, что за культурную эксплоатацію полей орошенія (67 дес.) предложено 7,325 руб. на торгахъ, причемъ городъ получаетъ 2 тыс. пудовъ сѣна. Торги утверждены. Въ канализаціонную комиссію, для пополненія состава, доизбраны гл. Булава и Ѳедорукъ, послѣ чего засѣданіе закрылось въ 11 часовъ вечера до слѣдующаго дня.

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. Они, наконецъ, пріѣхали!..

Я говорю про театръ-кабарэ «Кривое зеркало», съ его своеобразнымъ репертуаромъ—«пародій».

Театръ живого, непринужденнаго остроумія; театръ веселаго безобиднаго смѣха, безъ пошлости и альковныхъ откровенностей, какъ это мило, что они дѣйствительно въ Кіевѣ... А я опасался, что они не пріѣдутъ... Увы! старый Кіевъ съ недавняго времени потерялъ свою театральную репутацію. Онъ сталъ суровъ и негостепріименъ къ кочующимъ дѣтямъ искусства. Будемъ, однако, надѣяться, что на этотъ разъ морщины почтеннаго старца разгладятся, на устахъ появится привѣтливая улыбка и прекрасная «Вампука—образцовая во всѣхъ отношеніяхъ опера» и въ данномъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ, еще разъ блистательно оправдаетъ свою репутацію. **Н. Н.**

Библіотека И. С. Забѣлина. Заканчивается опись библіотеки покойнаго историка Москвы И. Е. Забѣлина, завѣщавшаго свое цѣнное собраніе своему дѣтищу—Историческому музею. Въ библіотекѣ около 10,000 заглавій; изъ нихъ около 1,000 книгъ съ автографами. Послѣднее доказываетъ, какой популярностью пользовался И. Е. Забѣлинъ въ научномъ мірѣ. Размѣры библіотеки заставили администрацію музея сдѣлать предположеніе объ устройствѣ отдѣльной при библіотекѣ комнаты, коей будетъ присвоено названіе «Забѣлинской».

Среди газетъ.

По поводу послѣдняго думскаго скандала, г. Меньшиковъ разсматриваетъ нашъ «парламентъ» съ единственно вѣрной точки зрѣнія,—какъ источникъ вѣчнаго политическаго раздора:

Наскоро состряпанный три года назадъ, русскій парламентъ унаслѣдовалъ пороки своихъ образцовъ. Какъ это ни удивительно, авторы нашей конституціи особенно старались, чтобы перенести на нашу почву всѣ извращенія и язвы парламентаризма. Именно то, что составляетъ коренную причину парламентской анархіи—пестрота представительства,—о ней всего больше и хлопотали. Что же? Какъ въ химическомъ опытѣ, опредѣленная смѣсь дала вполнѣ опредѣленные результаты. Вѣдь если-бы задались главной цѣлью «создать раздоръ и скандалъ въ парламентѣ, то нельзя было бы сочинить иного избирательнаго закона, чѣмъ тотъ, на которомъ у насъ остановились. Точно нарочно вели именно къ этой цѣли, составляя концертъ законодателей. „Проказница мартышка, оселъ, козелъ, да косолапый Мишка"—характеризуютъ довольно точно наши главныя партіи. Обмѣнъ мыслей между ними можетъ ли дать что-либо кромѣ какофоніи, разражающейся чуть не свалкой?

Разберемте субботній скандалъ и его главныхъ актеровъ. На партію „косолапаго Мишки" хотятъ взвалить весь грѣхъ происшествія: это-де „правые" кричали, ревѣли, орали, произносили площадную брань. Но кричали, очевидно, притомъ особенно раздражающимъ голосомъ, и „ослы" г. Милюкова, и „козлы" его собственной группы. Вѣдь именно г. Гегечкори едва не сцѣпился съ г. Марковымъ 2-мъ. Кто же такой этотъ г. Гегечкори? Какимъ образомъ онъ попалъ въ русскій парламентъ? Въ самомъ дѣлѣ, это вопросъ не праздный. Г. Гегечкори—азіатъ изъ Закавказья, человѣкъ совершенно чуждой намъ расы, языка, культуры, государственности, какимъ образомъ могъ этотъ молодой грузинъ попасть въ составители русскихъ законовъ? Вотъ подите же! Нѣтъ ни капли человѣческаго смысла въ томъ, чтобы мелкій инородецъ имѣлъ рѣшающій голосъ въ законодательствѣ великаго, стомилліоннаго народа. Съ какой стороны ни взгляните, этотъ мелкій инородецъ не можетъ быть чѣмъ-либо инымъ, кромѣ какъ занозой, чирьемъ, нарывомъ, элементомъ ненависти и раздора. Спрашивается, зачѣмъ же было создателямъ нашей конституціи умышленно вводить въ парламентъ это заразное начало? За тѣмъ, что одолѣла тупая книжность, глупое резонерство, заставляющее наперекоръ природѣ все подводить подъ одну линейку, подъ одинъ ранжиръ. „Грузины, видите ли—русскіе подданные, стало быть они—русскіе"! Да нѣтъ же! лжете вы, г-да педанты! Грубѣйшимъ, чисто школьническимъ образомъ вы ошибаетесь! Грузинъ, называющій себя грузиномъ, и въ самомъ дѣлѣ есть грузинъ, и назвать его русскимъ также до глупости непростительно, какъ называть огурецъ крапивой или наоборотъ. Зачѣмъ же, создавая учрежденіе, гдѣ требуется особенное единодушіе, вы умышленно вводили въ него несоединимые и несогласные элементы?

Тотъ-же г. Гегечкори—соціалъ-демократъ. Опять таки съ чѣмъ же это сообразно, что въ законосоставительное учрежденіе попалъ представитель преступной партіи? И не одинъ онъ, а цѣлая группа, даже двѣ или три группы. Почему въ такомъ случаѣ не допустить въ парламентъ особыхъ партій воровъ, поджигателей, убійцъ, клеветниковъ? Они не болѣе противогосударственны, чѣмъ эсъ-эры и эсъ-деки. Обыкновенные злодѣи нападаютъ не на государство, а на частныхъ лицъ не покушаясь разрушить всю общественную постройку. Почему же уголовные преступники считаются опаснѣе, чѣмъ люди, мечтающіе о массовомъ воровствѣ, массовыхъ поджогахъ, массовыхъ убійствахъ? Ибо, какъ хотите, соціальная катастрофа не можетъ обойтись безъ массовыхъ преступленій, притомъ въ стихійныхъ размѣрахъ. Спрашивается, какимъ же образомъ случилось то, что въ законосовѣщательное учрежденіе монархическаго государства попали революціонеры, открыто заявляющіе, что ихъ цѣль—разрушеніе теперешняго общества? И разъ вы сознательно ввели въ парламентъ этотъ жгучій ядъ, что же тутъ удивляться судорогамъ раздора?

Разберите роль второго актера субботняго скандала—барона Мейендорфа. Онъ хотя православный, но нѣмецъ, т. е. самъ объявилъ себя принадлежащимъ не къ нашей національности. Это его законное право, но спрашивается, какимъ образомъ этотъ почтенный иностранецъ попалъ въ представители народа русскаго. Ибо каждый депутатъ, отъ какой бы губерніи избранъ ни былъ, почитается представителемъ не какой либо отдѣльной націи, а единственной въ Россіи націи—россійской. Въ Америкѣ всѣ народности считаютъ себя американцами, разъ они приняли вѣчное подданство Соединеннымъ Штатамъ. Англичане, нѣмцы, евреи, ирландцы, славяне, италіанцы, негры, все это составляетъ оффиціально единый и нераздѣльный американскій народъ. Въ Америкѣ барона Мейендорфа попросили бы вонъ изъ парламента, если бы онъ оффиціально заявилъ себя нѣмцемъ, у насъ же этотъ господинъ попалъ не только въ инспекторы училища правовѣдѣнія, но и въ товарищи предсѣдателя Г. Думы. Есть люди съ нѣмецкими фамиліями, чувствующіе себя русскими, напримѣръ товарищъ барона Мейендорфа по октябристской партіи г. Лерхе. Г. Лерхе—лютеранинъ, и зовутъ его Германъ Германовичъ, и все же онъ заявилъ въ спискахъ себя „русскимъ". Тоже—гг. Клеевейнъ, фонъ-Крузе и цѣлый рядъ бароновъ и графовъ нѣмецкаго происхожденія. Если они чувствуютъ себя русскими и открыто заявляютъ это, то ихъ присутствіе въ русскомъ парламентѣ столь же естественно, какъ Марковыхъ и Капустиныхъ. Но какимъ образомъ допущены въ нашъ парламентъ люди оффиціально не нашего народа? Хотя и православные—въ родѣ Пергамента и барона Мейендорфа, но упорно признающіе себя принадлежащими къ чуждымъ племенамъ? Грубая оплошность составителей нашей конституціи бросается въ глаза. Какъ не быть раздору въ храмѣ, гдѣ наряду съ православными священниками вы допускаете служить ксендза, пастора и раввина?

И такъ—отчего раздоръ? спрашиваетъ авторъ и тутъ-же отвѣчаетъ:

Отъ невообразимой пестроты, отъ крайней засоренности парламента элементами совершенно непарламентскими, какъ бы умышленно допущенными въ парламентъ для раздора. Подождите,—увидимъ еще не такіе скандалы. Увидимъ, наконецъ, полное крушеніе нашего парламентскаго корабля, если опасность во время не будетъ устранена. Устранить ее можетъ только капитальный ремонтъ нашей конституціи вообще и избирательнаго закона—въ частности. Дотянетъ третья Дума срокъ своихъ полномочій или нѣтъ, безразлично. Слѣдуетъ теперь же признать неотложнымъ самый внимательный пересмотръ нашего зачаточнаго парламентаризма. Россія болѣе чѣмъ какой-либо иной странѣ необходимо единодушіе власти. Оно возможно—если подбирать единодушныя стихіи единодушныхъ людей. Океанъ жизни можетъ бушевать сколько ему угодно,—но гранитно-твердыми должны быть берега власти. Россія еще не умираетъ. Есть еще національная стихія и она должна быть собрана вокругъ трона. Парламентъ долженъ быть очищенъ отъ инородцевъ, отъ революціонеровъ,—отъ представителей некультурной черни и отъ тѣхъ высокопочтенныхъ званій (военнаго напримѣръ и духовнаго), природа которыхъ не вяжется съ участіемъ въ политикѣ. Разстроенный парламентъ—тормозъ народной жизни. Настроенный гармонически онъ—какъ хорошо собранная машина—явился бы двигателемъ ея.

Въ такомъ же духѣ высказываются и «Моск. Вѣд.»:

Кажется, пора намъ убѣдиться, что скандалы и рабочая бездѣятельность Думы стали хроническимъ явленіемъ и вошли въ норму. И въ данномъ, напримѣръ, случаѣ, если бы баронъ Мейендорфъ даже не обнаружилъ неуваженія къ епископу, то все равно нашелся бы кто-нибудь другой, и сдѣлалъ бы это или что-либо аналогичное. Антиправославная часть Думы постоянно оскорбляетъ то, что для чувства православныхъ составляетъ святыню. Атмосфера постоянно заряжена электричествомъ. Единственное время, когда Дума спокойна и прилична, это когда она занимается совершеннѣйшими мелочами, почти равносильными бездѣйствію, другими словами, когда она политически спитъ. Но каждый разъ, когда она просыпается, непремѣнно начинается борьба на смерть, со всевозможными сценами и скандалами. Это положеніе вполнѣ опредѣлившееся. Ничто не даетъ права ожидать его конца.

Что же дѣлать однако? Ужъ и вправду не слѣдуетъ ли распустить Думу? Сомнѣваемся, чтобы изъ этого вышелъ какой нибудь толкъ. Составъ новой Думы былъ бы, конечно, приблизительно такой же, и началась бы, вѣроятно, прежняя исторія. Простая смѣна лицъ не есть смѣна положенія.

Горе наше въ томъ, что мы находимся въ положеніи безыдейномъ.

Немыслимо вести государственную работу безъ извѣстнаго плана, безъ извѣстныхъ цѣлей, безъ идеи. Немыслимо вести работу и съ нѣсколькими противоположными цѣлями сразу. Нельзя работать такъ, чтобы и разрушать Россію, и устраивать ее, и уничтожать вѣру и поддерживать, и подрывать Самодержавіе и укрѣплять, и развивать принципъ народной воли и не допускать его... Въ нашей же Думѣ съ одинаковымъ правомъ, одновременно, живутъ всѣ эти цѣли, и потому она способна быть спокойной только тогда, когда спитъ и ничего не дѣлаетъ. А какъ начнетъ работу—такъ всѣ и раздерутся вдребезги...

Въ этомъ даже обвинять некого. Можно спросить себя: зачѣмъ въ государственномъ учрежденіи сидятъ и законодательствуютъ враги даннаго строя или даже вообще государства? Но разъ они допущены и дѣйствуютъ, то ужъ понятно, что дѣйствуютъ не для укрѣпленія его. Съ другой стороны—нельзя же требовать отъ православныхъ, чтобы они предали Церковь на расхищеніе, нельзя требовать отъ монархистовъ измѣны своему Государю, нельзя отъ русскаго, имѣющаго не одно имя русскаго, ожидать, чтобы онъ равнодушно смотрѣлъ на раздѣлъ Россіи инородцами.

Мы имѣемъ форму учрежденія, но не содержаніе.

Г. Жилкинъ, вмѣсто политической борьбы, занялся борьбой въ цирковомъ смыслѣ, и вотъ что самъ разсказываетъ объ этомъ въ «Словѣ»:

Въ одной семьѣ пятнадцатилѣтній гимназистъ, подвижной и гибкій, спросилъ меня не безъ задора:

—А вы сумѣете положить меня на обѣ лопатки?

—Попробуемъ.

Онъ быстро принесъ шерстяное одѣяло, разостлалъ по полу и легъ на него ничкомъ, крѣпко прижавъ локти къ бокамъ.

Бережно къ его молодому тѣлу, довольно быстро перевернулъ я его „двойнымъ нельсономъ" на обѣ лопатки. Онъ всталъ и съ уваженіемъ посмотрѣлъ на меня.

—А какъ же отецъ никакъ не можетъ его перевернуть?—съ удивленіемъ сказала хозяйка дома.

—Потому что вы пріемовъ не знаете, пренебрежительно отвѣтилъ гимназистъ и мягкимъ, почтительнымъ голосомъ сказалъ мнѣ:

—Покажите мнѣ пріемы.

Охотно разсказалъ я ему о немногихъ извѣстныхъ мнѣ пріемахъ французской борьбы, но гимназистъ, оказалось, зналъ гораздо больше меня. Зналъ онъ и „нельсоны", и „мосты", и „пируэты", и „брарулэ", и „туръ де бра", и „передній поясъ", и многое другое. Онъ сообщилъ, что въ гимназіи у нихъ процвѣтаетъ борьба, и мальчуганы ежедневно кувыркаются на полу, стараясь перевернуть другъ друга на лопатки.

Очевидно, г. Жилкинъ нашелъ, наконецъ, свое истинное призваніе.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.
Убійство трехъ человѣкъ.

Въ ночь на 10 октября прошлаго года близъ станціи Ирша, Кіево-Ковельской линіи, Юго-Западныхъ жел. дорогъ, убиты были спавшіе въ сараѣ крестьяне: Никитенко, Прокопенко и Сурщенко. Убійцы застрѣлили своихъ жертвъ изъ револьвера и кромѣ того нанесли имъ раны топоромъ. Убійство совершено было съ цѣлью ограбленія, причемъ у Никитенко неизвѣстные преступники похитили 90 р. наличными деньгами. Въ убійствѣ заподозрѣны были крестьяне: Сергіенко, Войтенко и Сорокотягъ; кромѣ того привлеченъ былъ къ отвѣтственности, какъ пособникъ, убійства кр. Тарасюкъ. Вчера дѣло это разобрано Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ. На судѣ подсудимые отрицали свою виновность и дѣйствительно судебное слѣдствіе не дало обвинительнаго матеріала. Военный судъ оправдалъ всѣхъ четырехъ обвиняемыхъ.

II.
Дѣла въ палатѣ.

Вчера въ Кіевской судебной палатѣ разобрано при закрытыхъ дверяхъ три дѣла. Кр. Леонтій Романовъ, обвинявшійся въ двоеженствѣ, приговоренъ, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ на 1½ года въ арестантскія отдѣленія. Кр. Терентій Малтъ за распространеніе прокламацій приговоренъ на 2 года въ крѣпость и, наконецъ, мѣщ. Абрамъ Бланкъ, обвинявшійся по 2 ч. 103 ст. уг. улож. (оскорбленіе Величества) приговоренъ къ тюремному заключенію на 8 мѣсяцевъ.

ПОЛТАВА. Почти ежедневно мимо Полтавы проѣзжаютъ въ Амурскую область переселенцы изъ Румыніи, „зарубежные староверы". Только за три дня 16—18 мая, по словамъ „Полт. Гол.", прошло 57 полныхъ вагоновъ съ румынскими переселенцами. Всѣхъ переселенцевъ съ 1 по 23 мая черезъ ст. Полтава прошло 14 тысячъ душъ, не считая ходоковъ. Нѣкоторые переселенцы, помимо обычной клади въ видѣ зерна, орудій и проч., везутъ съ собой и домашнихъ животныхъ. 18 мая провезено до 60 лошадей и коровъ, принадлежащихъ переселенцамъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

28-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 мая. Отзывы газетъ о вчерашнихъ думскихъ преніяхъ по запросу о дѣятельности союза Русскаго народа довольно единодушны. Въ «Новомъ Времени» Пиленко говоритъ: никакихъ новыхъ разоблаченій не произведено. Говорили длинно, скучно, особенно безталанной была рѣчь Милюкова. «Новая Русь» говоритъ: Милюковъ по обыкновенію провалилъ дѣло оппозиціи; никогда бездарность и безтактность вожаковъ оппозиціи не сказывалась въ нынѣшней Думѣ столь не прикрыто, какъ въ этихъ преніяхъ.

«Рѣчь» передаетъ, что новый университетскій уставъ будетъ обсужденъ въ совѣтѣ министровъ въ концѣ іюня, а затѣмъ онъ будетъ проведенъ въ порядкѣ 87 статьи Основныхъ Законовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 мая. Завтра въ Думѣ предстоитъ обсужденіе законопроекта объ отсрочкѣ выборовъ членовъ Государственнаго Совѣта отъ Западныхъ губерній. Ожидаютъ рѣчи Столыпина. Въ виду колебаній октябристовъ, трудно предвидѣть исходъ голосованія.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

28-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 мая. **Государственная Дума.** (Окончаніе засѣданія 27 мая). Сазоновъ въ качествѣ члена комиссіи, обсуждавшей запросъ, находитъ, что разсмотрѣніе его въ комиссіи шло необычнымъ порядкомъ. Запросъ былъ сначала принятъ въ цѣломъ, а затѣмъ былъ разсмотрѣнъ пунктъ покушеній на Милюкова и отклоненъ, а о другихъ пунктахъ серьезныхъ сужденій въ комиссіи въ сущности не было, и въ концѣ концовъ была выработана формула принять запросъ. Переходя къ существу дѣла, ораторъ находитъ необходимымъ остановиться на всѣмъ памятной революціи, создавшей взаимную ненависть и злобу, вызвавшую въ жизнь столько различныхъ политическихъ лагерей. Во время этой революціи было совершено покушеніе на спавшаго богатыря, но богатырь проснулся и началъ сорганизовываться въ союзъ русскаго народа, народа бѣднаго матеріально, но богатаго духомъ, и революціи былъ данъ отпоръ. (Голоса справа: «вѣрно»). По мнѣнію оратора, нѣчто подобное было еще въ 1812 году, когда полчища французскія избивались неорганизованными мужиками, даже бабами, являвшими собою тотъ же союзъ русскаго народа. Ораторъ напоминаетъ, что число жертвъ со стороны правыхъ было около 23,000 человѣкъ, тогда какъ съ другой стороны погибло всего лишь два генерала-отъ-революціи—Іоллосъ и Герценштейнъ. Далѣе Сазоновъ находитъ полное отсутствіе матеріала для предъявленія запроса и высказывается за необходимость отклоненія его, находя въ то же время, что благодаря запросу, можетъ выдвинуться на первый планъ, такъ сказать, имперская идея,—что тамъ, гдѣ всѣ народности и партіи одинаково заинтересованы въ процвѣтаніи, ростѣ и увеличеніи престижа своей имперіи, тамъ не должно быть мѣста братоубійственной войнѣ, клеветѣ другъ на друга и ненависти. (Рукоплесканія справа). Вносится и принимается предложеніе о не полномъ прекращеніи преній. Изъ 26 ораторовъ выбирается 8. На предсѣдательскомъ мѣстѣ князя Волконскаго смѣняетъ Хомяковъ.

Тимошкинъ подчеркиваетъ отсутствіе реальныхъ фактовъ, подтверждающихъ данныя запроса, и полагаетъ, что только не имѣя стыда и совѣсти можно говорить, что будто администрація вооружаетъ членовъ союза, и, опровергая обвиненіе союза въ организаціи политическихъ убійствъ, начинаетъ цитировать анонимное письмо, авторъ котораго доказываетъ, что покушеніе на Милюкова нецѣлесообразно, ибо кому же нужна такая мерзкая рожа. (Шумъ слѣва). **Предсѣдатель** проситъ оратора оградить Думу отъ чтенія подобныхъ документовъ. **Тимошкинъ** заканчиваетъ свою рѣчь убѣжденіемъ, что сколько бы не чернили союзъ, онъ все-таки останется чистымъ, какъ хрусталь, и всегда будетъ достоинъ того высокаго довѣрія Царева, которое никогда не станетъ удѣломъ другихъ партій, и констатируетъ, что въ послѣднее время союзъ отказался отъ политической борьбы и преслѣдуетъ нынѣ исключительно культурныя задачи. (Рукоплесканія справа). **Аджемовъ** рядомъ отдѣльныхъ фактовъ приходитъ къ выводу, что причастность въ совершеніи политическихъ убійствъ членовъ главнаго союза русскаго народа несомнѣнна, ибо, по его толкованію, члены главнаго совѣта являлись интеллектуальными убійцами. Въ заключеніе ораторъ высказываетъ, что союзъ вноситъ огромное разложеніе въ начала государственности и что скорѣйшее прекращеніе его преступнаго существованія положитъ предѣлъ разложенію творческихъ государственныхъ силъ. (Рукоплесканія оппозиціи). **Замысловскій** считаетъ вполнѣ понятнымъ предпринятый оппозиціей походъ противъ союза, на знамени котораго написаны слова: «Самодержавіе, православіе и народность». Не менѣе понятенъ и моментъ, избранный для запроса. Цѣль запроса—помѣшать Полтавскимъ торжествамъ и закидать союзъ комьями грязи. Только изъ-за центра, которому должна быть важна объективная справедливость, необходимо остановиться на матеріалахъ, положенныхъ въ основаніе. Разбирая убійство Герценштейна, ораторъ указываетъ, что главный свидѣтель обвиненія субсидируется средствами газеты «Рѣчь». (Милюковъ, съ мѣста: «вздоръ»), а показанія Александрова, опорочивающія членовъ союза, даны внѣ суда. Далѣе ораторъ устанавливаетъ бездоказательность утвержденій, будто бы отдѣльные члены союза, обвиняющіеся въ убійствахъ, дѣйствовали съ вѣдома союза или по его порученію, доказываетъ отсутствіе связи между правительствомъ и союзомъ, опровергаетъ заявленіе, будто бы члены союза, подозрѣваемые въ убійствахъ, состояли чинами охранныхъ отдѣленій, и приходитъ къ выводу, что единственной цѣлью запроса было желаніе авторовъ его завоевать возможность выйти на думскую каѳедру, чтобы забросать грязью союзъ русскаго народа, но, говоритъ ораторъ, авторы запроса забыли, что каѳедра эта дана имъ вовсе не для этой цѣли. (Рукоплесканія справа). Докладчикъ **Протопоповъ** возражаетъ противъ взведенныхъ нѣкоторыми ораторами обвиненій на комиссію и заявляетъ, что комиссія по запросамъ не является слѣдствіемъ и лишена возможности тщательной провѣрки представляемыхъ интерпеллянтами фактовъ. Въ то же время ораторъ находитъ нѣкоторые изъ фактовъ настолько вѣскими, что комиссія не находила возможнымъ ихъ игнорировать и отклонить запросъ. Такъ, фактъ существованія боевыхъ дружинъ союза русскаго народа подтвержденъ фотографическими снимками, а съ этой каѳедры—и идеологами названнаго союза, и Дума, говоритъ докладчикъ, конечно, не можетъ стать на точку зрѣнія, что существованіе этихъ боевыхъ дружинъ необходимо для утвержденія вящшей справедливости въ государствѣ. Для безопасности подданныхъ у русскаго государства есть правосудіе. Государству нужна безпристрастная Ѳемида, а не опьяненная мстительствомъ, полная ненависти. (Рукоплесканія слѣва и въ центрѣ, шиканіе справа). Ссылку на то, что существованіе боевыхъ дружинъ оправдывается необходимостью бороться съ революціей, докладчикъ находитъ неосновательной. Сила революціонныхъ теченій зависитъ отъ потенціальной энергіи и накопившагося негодованія отъ неисполненія предъявленныхъ въ свое время требованій. (Рукоплесканія слѣва и части центра). Все, что мѣшаетъ исполненію справедливыхъ требованій, все должно быть сметено съ пути государства. Въ заключеніе онъ находитъ, что послѣ преній ничего не измѣнилось. Дѣятельность союза русскаго народа опутана густой дымкой, скрывающей его существо; мотивы не поколеблены, факты не опровергнуты, и я, заканчиваетъ докладчикъ, настаиваю на принятіи запроса во имя достоинства нашей родины. (Рукоплесканія центра и слѣва). Вносится и принимается предложеніе ограничить рѣчи ораторовъ 20-ю минутами и сегодня продолжать пренія до конца разсмотрѣнія запроса. **Федоровъ 2-й** разсказываетъ о своемъ знакомствѣ съ предсѣдателемъ союза активной борьбы съ революціей и въ то же время, по заявленію оратора, съ агентомъ сыскного отдѣленія Дезобри. Ораторъ разсказываетъ, что придя къ Дезобри, увидѣлъ у него на квартирѣ два куля револьверовъ, изъ которыхъ, по разсказамъ Дезобри, уже около 600 было роздано рабочимъ. Дезобри пригласилъ Федорова на засѣданіе союза активной борьбы, на которомъ присутствовало около 70 человѣкъ. Предсѣдательствовавшій Дезобри предложилъ, между прочимъ, напечатать въ издававшейся тогда партійной газетѣ «Соколъ» о повышеніи оклада содержанія низшихъ офицеровъ. Тогда сидящій въ заднихъ рядахъ рабочій спросилъ: «А когда-же улучшатъ положеніе рабочихъ и дадутъ крестьянамъ землю»? Дезобри закрылъ собраніе, вызвалъ старшаго рабочаго и предложилъ ему, чтобы все было чисто, иначе угрожалъ отобрать револьверы. Я разсказалъ,—говоритъ ораторъ,—фактъ изъ личной жизни, а вы разсудите, господа, сами. **Березовскій 2-ой** находитъ нужнымъ предупредить, по его выраженію, представителей буржуазіи центра, аплодировавшихъ вмѣстѣ съ лѣвыми докладчику, находившему извиненіе для революціи въ неисполненныхъ ея требованіяхъ, что если господа буржуа изъ центра удовлетворятся конституціей, то господа, лѣвѣе сидящіе, пойдутъ дальше и захотятъ соціальнаго переворота. Поберегитесь поэтому,—говоритъ ораторъ,—господа капиталисты изъ центра. Далѣе ораторъ, остановившись на предыдущихъ рѣчахъ, возражаетъ прежде всего графу Уварову, видѣвшему бутафорію союза русскаго народа со своей саратовской колокольни, и приглашаетъ оратора посмотрѣть союзъ русскаго народа на Волыни, гдѣ онъ является силой, создавшей товарищества и библіотеки и силой проводящей въ Думу подавляющимъ большинствомъ голосовъ своихъ русскихъ людей. Возражая Лыхницкому, ораторъ констатируетъ, что массовые погромы были раньше, до возникновенія союза русскаго народа, а послѣ возникновенія погромовъ уже не было. Отвѣчая Аджемову, ораторъ находитъ, что если даже Юскевичъ-Красовскій и виноватъ, то нельзя эту вину переносить на главный совѣтъ союза русскаго народа, иначе вину по дѣлу Ольги Штейнъ съ Пергамента, состоявшаго членомъ кадетской партіи, пришлось-бы перенести на комитетъ этой партіи. Далѣе ораторъ указываетъ, что если бы и существовали дружины союза русскаго народа и о нихъ предъявляется запросъ, то почему-же такого не предъявляется о разоруженіи еврейскихъ бандъ, армянскихъ дружинъ самообороны и проч.? Въ заключеніе ораторъ находитъ запросъ не обоснованнымъ, не подтвержденнымъ никакими данными и высказываетъ предположеніе, что Іоллосъ, Герценштейнъ и Пергаментъ, какъ крещеные евреи, измѣнившіе вѣрѣ своихъ отцовъ, убраны были своимъ кагаломъ. (Рукоплесканія справа). **Родичевъ** предлагаетъ принять запросъ и полагаетъ, что Думу въ данномъ случаѣ прежде всего должна интересовать не дѣятельность союза русскаго народа сама по себѣ, а отношеніе правительства къ тому характеру, который эта дѣятельность слишкомъ часто проявляетъ. Разница между преступленіями, совершаемыми членами союза русскаго народа, и преступленіями, обличавшимися въ настоящемъ засѣданіи съ правой стороны, по мнѣнію оратора, заключается въ томъ, что московскаго повстанца разстрѣливали по приговору военно-полевого суда, а можетъ быть и безъ суда, тогда какъ бѣлые террористы не подвергнутся и незначительнымъ наказаніямъ. Вотъ это различное отношеніе правительства къ преступленіямъ, совершеннымъ лицами разныхъ лагерей, и ставитъ вопросомъ передъ Думой. Намъ здѣсь говорятъ, что нѣтъ моста между убійствомъ Герценштейна и совѣтомъ союза русскаго народа. Но въ томъ то и дѣло, что если бы могли указать этотъ мостъ, то мы не обратились бы съ запросомъ, а обратились бы съ заявленіемъ къ прокурору; именно потому, что обстановка является чрезвычайно сомнительной, и потому, что имѣемъ фактъ сношенія власти съ уполномоченными представителями союза, изъ которыхъ двое впослѣдствіи были причастны къ убійству, и обращаемся къ запросу. Можетъ быть совѣтъ и не при чемъ, но тогда пусть объ этомъ намъ заявитъ авторитетная власть,

произведя полное разслѣдованіе. Для насъ,—говоритъ ораторъ,—скажу больше—для всего культурнаго человѣчества необходимо разрѣшить вопросъ, какъ далеко дѣйствительно вліяніе организаціи, приписывающей себѣ вулканическія подземныя, все уносящія силы, на сколько распространяется на нее полнота власти русскаго правительства, или же эта организація пользуется правомъ экстерриторіальности и ея членамъ разрѣшаются не только револьверы, но и посягательства на человѣческую жизнь. (Рукоплесканія слѣва). Мы стоимъ передъ страшнымъ вопросомъ: является ли у насъ правительство силой, организующей порядокъ и право, или силой, допускающей подстрекательство къ гражданской войнѣ? Нужно принять запросъ и даже дать возможность властнымъ окрикомъ сказать, кому надо: «руки прочь»! (Рукоплесканія слѣва и части центра). **Образцовъ** полагаетъ, что настоящій запросъ, если смотрѣть на него не съ формальной, а съ нравственной стороны, вызываетъ большія сомнѣнія. Ссылаясь на особое мнѣніе предсѣдателя комиссіи, принявшей запросъ, ораторъ полагаетъ, что комиссія поддалась вліянію Маклакова. Призывъ манифеста 17 октября къ насажденію мира и къ успокоенію исполненъ именно народомъ, ставшимъ подъ знамена союза русскаго народа, для котораго манифестъ 17 октября явился настоящимъ благодѣяніемъ, ибо онъ далъ русскому народу тѣ права, которыя до обнародованія его узурпировались только лѣвыми организаціями. Правые, памятуя историческія Государевы думы, вовсе не возстаютъ противъ Государственной Думы, а считаютъ только, что она должна будетъ быть русской по духу, ибо Россія—для русскихъ. За истеченіемъ 20-минутнаго срока ораторъ не успѣваетъ закончить своей рѣчи. **Чхеидзе** доказываетъ, что союзъ русскаго народа—именно политическая партія, защищающая интересы той части русскаго дворянства, которая ничѣмъ не отличается отъ «гусей» Крылова, годившихся, впрочемъ, на жаркое, тогда какъ наши гуси способны только къ разложенію и не могутъ осуществлять ни одной государственной функціи. **Предсѣдательствующій** замѣчаетъ, что эти разсужденія вовсе не относятся къ запросу. **Чхеидзе**, заканчивая рѣчь, находитъ, что союзъ русскаго народа не имѣетъ для своей дѣятельности широкой общественной арены и поневолѣ долженъ бороться изъза угла. Союзу русскаго народа революція отвела то мѣсто, въ которое стекаются всѣ помои и весь мусоръ русской жизни. Пренія исчерпаны. По личному вопросу объясняются **Федоровъ 2-й, Исеевъ** и **графъ Бобринской 2-й**. Докладчикъ **Протопоповъ**, подчеркивая, что запросъ обращенъ не къ союзу русскаго народа, а къ правительству, вѣскаго слова отъ котораго ждетъ страна, вновь настаиваетъ на принятіи запроса во имя достоинства родины. (Рукоплесканія оппозиціи и октябристовъ). **Тычининъ** по мотивамъ голосованія заявляетъ, что въ виду неустановленности комиссіей инкриминируемыхъ союзу фактовъ, онъ будетъ голосовать противъ принятія запроса. Баллотировка. Большинствомъ 131 противъ 87 голосовъ правыхъ, умѣренно-правыхъ и нѣсколькихъ октябристовъ запросъ принятъ. Принимается предложеніе не назначать вечерняго засѣданія 28 мая.

Засѣданіе закрыто въ 1 часъ 10 мин. ночи. Слѣдующее—28 мая въ 11 часовъ утра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 мая. **Государственная Дума**. 121-е засѣданіе открывается въ 11 час. 20 м. Предсѣдательствуетъ **князь Волконскій**. Въ ложѣ министровъ—министръ финансовъ, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода и товарищъ министра народнаго просвѣщенія Георгіевскій. Оглашаются поступившія дѣла, въ числѣ коихъ заявленіе 40 членовъ Думы о запросѣ министру внутреннихъ дѣлъ и главноуправляющему землеустройстройствомъ объ изданіи генералъ-губернаторами—Приамурскимъ, Иркутскимъ и Туркестанскимъ временныхъ правилъ рыболовства, съ нарушеніемъ предѣловъ полномочій. **Ковалевскій** докладываетъ основныя положенія законопроекта—объ отпускѣ изъ казны средствъ на учрежденіе при министерствѣ народнаго просвѣщенія школьно-строительнаго фонда. Школьное строительство—эта основа введенія всеобщаго обученія, ибо безъ помѣщеній невозможно никакое обученіе. Фонду предполагается присвоить имя великаго преобразователя Россіи Петра Великаго. Этотъ символъ да послужитъ хорошимъ предзнаменованіемъ быстраго хода въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, столь широко начатаго Великимъ Петромъ. Докладчикъ призываетъ Думу такъ-же дружно и единогласно, какъ комиссія по народному образованію и бюджетная, одобрить слѣдующій законопроектъ: 1) учредить при министерствѣ народнаго просвѣщенія школьно-строительный фондъ для выдачи ссудъ и пособій на школьно-строительныя надобности; 2) отпустить изъ средствъ казначейства въ 1909 году одинъ милліонъ рублей для выдачи изъ названнаго фонда ссудъ; 3) отпустить изъ средствъ казначейства въ 1910 году три милліона рублей для выдачи ссудъ и три милліона рублей для выдачи пособій, 4) опредѣлить, начиная съ 1911 года, въ смѣтномъ порядкѣ, размѣры кредитовъ, потребныхъ къ отпуску изъ казны на расширеніе этого фонда. (Рукоплесканія въ центрѣ). **Министръ финансовъ** останавливается на бюджетной сторонѣ вопроса и высказывается противъ раздѣла 3-го законопроекта, предполагающаго въ настоящее время закрѣпить размѣръ кредита, подлежащаго ассигнованію изъ казначейства въ 1910 году на нужды школьнаго строительства, такъ какъ, по мнѣнію министра, какъ-бы ни была велика та или иная государственная потребность, нѣтъ возможности заранѣе предрѣшать тотъ или иной вопросъ государственнаго хозяйства безъ соображенія всей совокупности нуждъ, на которыя должны предназначаться средства, собираемыя при помощи налоговъ съ народнаго достатка. Министръ обращаетъ вниманіе Думы на то, что если Государственный Совѣтъ вдругъ встрѣтитъ сомнѣнія въ предрѣшеніи теперь-же на 1910 г. сравнительно крупной статьи, то вотъ тогда создастся положеніе безвыходное, такъ какъ для согласительной комиссіи времени не будетъ, а кредитъ, занесенный въ размѣрѣ одного милліона на 1909 г., останется кредитомъ условнымъ, и министерство народнаго просвѣщенія не сможетъ получить его, пока Дума не вернется осенью. Другая сторона, еще болѣе существенная,—это ненадобность предрѣшенія кредита. Въ заключеніе министръ предлагаетъ сопроводить настоящій законопроектъ пожеланіемъ, которое послужило-бы успокоеніемъ для Думы, а именно, чтобы министерство народнаго просвѣщенія, внося кредитъ на 1910 г. на нужды школьнаго строительства, со своей стороны сопроводило этотъ кредитъ особымъ представленіемъ, которое могло-бы быть разсмотрѣно въ Думѣ отдѣльно отъ разсмотрѣнія бюджета въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ 1909 г. Соотвѣтственно этому, министръ вноситъ поправку къ законопроекту. **Шингаревъ** не соглашается съ министромъ финансовъ, что закрѣпленіе кредитовъ въ текущемъ году на будущій годъ представляется нежелательнымъ, или даже является ненужнымъ. Далѣе, Шингаревъ находитъ необходимымъ напомнить Думѣ о томъ, что то же министерство финансовъ, когда имѣло дѣло съ болѣе сильными вѣдомствами, а не съ вѣчно обрѣзываемымъ и беззащитнымъ вѣдомствомъ народнаго просвѣщенія, не боялось закрѣплять кредиты и болѣе значительные, напр., на постройку Амурской желѣзной дороги, на постройку броненосцевъ и т. д. Находя доводы министра несостоятельными, ораторъ по соображеніямъ государственной необходимости приглашаетъ Думу принять докладъ обѣихъ комиссій и, кромѣ того, выразить пожеланіе, чтобы объединенное правительство и Государственный Совѣтъ при разсмотрѣніи вопроса о народномъ образованіи считались со взглядомъ государственной необходимости, а не съ казначейскимъ. (Рукоплесканія слѣва). **Вороновъ** указываетъ, что въ положеніи о школьно-строительномъ фондѣ точно не указано, кому изъ земствъ или городовъ и при какихъ условіяхъ выдавать ссуды и кому пособія. Фракція народной свободы не считаетъ возможнымъ вносить какія-либо пожеланія и измѣненія въ законопроектъ и этимъ задерживать законопроектъ столь огромной важности. **Князь Волконскій 1-й** находитъ, что даже и на народное образованіе нельзя легко бросать деньги. По мнѣнію оратора, членъ Думы Вороновъ уже указалъ на существенный пробѣлъ законопроекта. Ораторъ останавливается еще на нѣкоторыхъ недочетахъ проекта. **Капустинъ**, вполнѣ признавая всю необходимость финансоваго благоразумія и осторожности ассигнованія средствъ, высказывается за принятіе законопроекта въ редакціи, одобренной двумя комиссіями, въ виду того, что испрашиваемая сумма сравнительно незначительна и что вопросъ касается весьма важной отрасли народной жизни Россіи. Докладчикъ **Ковалевскій** не соглашается съ доводами министра финансовъ. По его мнѣнію, опредѣлить точную цифру ассигнованія необходимо теперь же, чтобы земства, собравшись на осеннія сессіи, могли опредѣленно знать, на какія суммы изъ казначейства они могутъ разсчитывать въ этомъ дѣлѣ. Докладчикъ настаиваетъ на ассигнованіи испрашиваемой суммы во всей ея полнотѣ, а если Думѣ будетъ угодно отвергнуть эту сумму, то необходимо указать въ формулѣ перехода, что смѣтныя предположенія министерства на будущій годъ должны быть по этому предмету не менѣе шести милліоновъ руб. **Товарищъ министра народнаго просвѣщенія Георгіевскій** всецѣло присоединяется къ заявленію министра финансовъ. Возражая Шингареву, товарищъ министра находитъ, что объ урѣзываніи кредитовъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія можно говорить лишь какъ о прошедшемъ, а не настоящемъ. Что же касается заявленія докладчика о желательности присвоенія фонду имени Императора Петра Великаго, то министерство народнаго просвѣщенія можетъ только привѣтствовать это пожеланіе съ горячимъ сочувствіемъ. **Шингаревъ** находитъ, что настоящее министерство народнаго просвѣщенія, вопреки утвержденію товарища министра, легко соглашаясь на сокращенія кредитовъ, и потому, не получая самыхъ необходимыхъ средствъ, идетъ по ошибочному пути прошлаго министерства. **Володимировъ** полагаетъ, что, при современномъ положеніи школы, для людей благоразумныхъ и понимающихъ, въ чьихъ рукахъ она находится, пока министерство не осилило революціоннаго засилія, которое сдѣлало школу цитаделью революціи, съ увеличеніемъ ассигнованій торопиться не надо, а надо подождать, пока изъ народной нивы будутъ удалены всѣ плевелы.

Товарищъ министра народнаго просвѣщенія Георгіевскій заявляетъ, что министерство, со своей стороны, при предстоящемъ разсмотрѣніи смѣты на 1910 г. внесетъ на школьное строительство 6 милліоновъ руб. и будетъ ходатайствовать, чтобы въ такомъ размѣрѣ эта сумма и осталась. **Фонъ-Анрепъ** считаетъ, что послѣ только что сдѣланнаго заявленія товарища министра Думѣ достаточно только подтвердить необходимость включенія въ смѣту 1910 г. кредита въ 6 милліоновъ руб. на школьное строительство. Въ заключеніе ораторъ высказываетъ глубокое чувство возмущенія къ рѣчи предшествовавшаго оратора, заявившаго о возможности пріостановить дѣло народнаго образованія въ такой острый моментъ, когда вся страна охвачена однимъ желаніемъ расширить дѣло народнаго образованія. **Дзюбинскій** находитъ, что Володимировъ только облекъ въ кровь и плоть тотъ скелетъ мотивовъ противъ увеличенія кредита на образованіе, который былъ представленъ министерствомъ. **Кропотовъ** доказываетъ пользу расширенія народнаго образованія съ точки зрѣнія народа и необходимость увеличенія кредита. **Марковъ 2-й** отвѣчаетъ Володимирову, что тотъ, кто, боясь плевелъ, не сѣетъ пшеницы, ничего не соберетъ со своего поля и что посѣвъ и очистка должны идти, какъ двѣ параллельныя работы. Если правые и поддерживаютъ поправку министра финансовъ, то по мотивамъ, изложеннымъ фонъ-Анрепомъ, а не Володимировымъ. Пренія исчерпаны. **Володимировъ** объясняется по личному вопросу. Баллотировка. Законопроектъ признанъ спѣшнымъ. Поправка министра финансовъ принята большинствомъ 125 противъ 89-ти голосовъ оппозиціи и нѣсколькихъ октябристовъ. Законопроектъ принятъ въ двухъ чтеніяхъ и переданъ въ редакціонную комиссію. **Фонъ-Анрепъ** вноситъ слѣдующее пожеланіе: «Признавая необходимымъ внесеніе въ смѣту министерства народнаго просвѣщенія на 1910 г. кредита не менѣе 6-ти милліоновъ рублей на школьное строительство съ тѣмъ, чтобы министерствомъ было внесено особое представленіе, которое должно быть разсмотрѣно Думой къ началу 1910 г., Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ». **Шингаревъ** по мотивамъ голосованія заявляетъ, что к.-д. ни подъ вліяніемъ угрозъ, ни подъ вліяніемъ обѣщаній въ столь важномъ государственномъ дѣлѣ, какъ народное образованіе, не пойдутъ ни на какія уступки и не согласятся замѣнить законъ пожеланіемъ въ надеждѣ на выполненіе тѣхъ, никогда не исполняемыхъ обѣщаній, которыми вымощенъ адъ русскаго мракобѣсія. Баллотировка. Пожеланіе принято. Въ 1 ч. 10 м. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 ч. 14 м. **Ковалевскій** докладываетъ законопроектъ объ ассигнованіи изъ казначейства въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія новаго дополнительнаго кредита въ 6 милліоновъ руб. на нужды начальнаго образованія и вноситъ отъ имени комиссіи по народному образованію слѣдующую формулу перехода: «Настаивая на необходимости, въ цѣляхъ всеобщаго обученія, последовательно увеличивать ассигнованіе изъ казны на содержаніе начальныхъ училищъ и считая, что въ 1910 г. на означенную цѣль должно быть добавлено не менѣе 10-ти милліоновъ руб., Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ. **Тычининъ**, высказываясь за принятіе законопроекта, указываетъ на необходимость увеличенія крайне скуднаго содержанія учителей. **Вороновъ** указываетъ, что фракція народной свободы, находя нѣкоторые недостатки въ законопроектѣ, не находитъ, однако, возможнымъ вносить измѣненія и дополненія, дабы не задерживать проведеніе въ жизнь этого проекта. Законопроектъ признается спѣшнымъ, принимается въ двухъ чтеніяхъ и передается въ редакціонную комиссію. Принимается формула перехода. **Леоновъ** докладываетъ основныя положенія законодательнаго предположенія 94 членовъ Думы объ ассигнованіи по смѣтѣ Св. Синода 4,003,740 р. на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ и на устройство и открытіе новыхъ школъ и основныя положенія представленія вѣдомства православнаго исповѣданія о ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ казначейства 1-го милліона рублей на жалованье учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Комиссія по народному образованію предлагаетъ одобрить этотъ законопроектъ, а бюджетная комиссія, со своей стороны, предлагаетъ кромѣ того принять еще слѣдующую формулу перехода: «Признавая необходимымъ, чтобы распредѣленіе кредитовъ между церковно-приходскими школами въ уѣздахъ земскихъ губерній передавалось на заключеніе уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ. **Оберъ-прокуроръ Св. Синода**, заявивъ, что по отношенію ко всѣмъ частямъ настоящаго законопроекта никакихъ возраженій представить не можетъ, возражаетъ лишь противъ принятія формулы перехода, способной породить смущеніе и вызвать нѣкоторое недоразумѣніе и нежелательныя чувства по отношенію къ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ. **Опочининъ** поддерживаетъ формулу перехода, какъ стремящуюся къ планомѣрному распредѣленію суммъ не мѣстныхъ, а отпускаемыхъ изъ казначейства. **Ковалевскій** и **Бенигсенъ** поддерживаютъ мнѣніе Опочинина. **Крупенскій** находитъ, что нельзя распредѣленіе кредитовъ между церковно-приходскими училищами ставить въ зависимость отъ заключенія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ впредь до измѣненія законоположеній объ этихъ совѣтахъ. **Вороновъ** заявляетъ, что фракція народной свободы, оставаясь при своемъ отрицательномъ взглядѣ на церковно-приходскія школы и признавая необходимымъ объединеніе всего дѣла народнаго образованія въ одномъ вѣдомствѣ народнаго просвѣщенія, тѣмъ не менѣе не находитъ основаній возражать противъ ассигнованія испрашиваемаго милліона, ибо эта сумма испрашивается не на расширеніе сѣти церковно-приходскихъ школъ, а на увеличеніе жалованья учителямъ тѣхъ приходскихъ школъ, которыя вошли въ школьную сѣть. **Шевцовъ** высказывается за передачу дѣла народнаго образованія въ одно вѣдомство народнаго просвѣщенія, ибо народъ отрицательно относится къ церковно-приходскимъ школамъ. **Епископъ Митрофанъ** находитъ, что ассигнованіе не соотвѣтствуетъ истинной нуждѣ учителей церковно-приходскихъ школъ, но приходится принять и эту небольшую подачку, хотя бы немного улучшающую положеніе труженниковъ. Формулу же перехода епископъ находитъ новымъ униженіемъ для церковно-приходскихъ школъ и не находитъ основаній ни формальныхъ, ни по существу за ея принятіе. Докладчикъ **Леоновъ** возражаетъ епископу Митрофану, дѣлаетъ дополнительныя объясненія по законопроекту и поддерживаетъ формулу. **Епископъ Евлогій**, взамѣнъ предложенной бюджетной комиссіей формулы, проситъ принять слѣдующую: «Признавая необходимымъ, чтобы при распредѣленія кредитовъ на школьныя надобности въ земскихъ губерніяхъ были учреждены въ уѣздахъ особыя согласительныя комиссіи изъ представителей уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ,—Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ». Законопроектъ признается спѣшнымъ, принимается въ двухъ чтеніяхъ и передается въ редакціонную комиссію. Формула бюджетной комиссіи принимается. Формула епископа Евлогія отклоняется 117 голосами противъ 69-ти. **Львовъ 2-ой** докладываетъ заключеніе комиссіи по дѣламъ православной церкви по законопроекту о ежегодномъ отпускѣ по 500,000 р. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства. **Ковалевскій**, отъ имени бюджетной комиссіи, вноситъ заявленіе объ обращеніи возможныхъ сбереженій при расходованіи этого кредита въ ресурсы государственнаго казначейства. **Львовъ 2-ой**, въ виду бюджетнаго свойства предлагаемой поправки, не видитъ возраженій противъ нея. Принимается предложеніе прекратить запись ораторовъ. Записалось 24. **Крупенскій** напоминаетъ о необходимости чрезвычайно дорожить немногимъ остающимся до перерыва временемъ и предлагаетъ объявить перерывъ для составленія списка ораторовъ по назначенію фракцій. **Кропотовъ** предлагаетъ ограничить пренія 10-ю минутами, дабы дать возможность высказываться крестьянамъ. **Крупенскій** поясняетъ, что можно избрать по два оратора отъ фракцій, одинъ изъ которыхъ былъ-бы крестьяниномъ. Предложеніе Крупенскаго принято. Въ 3 ч. 56 м. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 ч. 34 м. **Чиликинъ** высказывается противъ обязательности кружнаго довольствія священниковъ Приамурскаго края. **Кропотовъ** полагаетъ, что деньги на увеличеніе содержанія духовенству могли бы быть отпущены только въ томъ случаѣ, если бы священники измѣнили свои отношенія къ пасомымъ. **Амосеновъ** находитъ православныхъ священниковъ достаточно обезпеченными въ матеріальномъ отношеніи, особенно если принять во вниманіе доходы отъ церковныхъ земель и плату за требоисполненіе. **Сиротовъ** предлагаетъ увеличеніе кредита на содержаніе духовенства обращать на выдачу содержанія священникамъ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ жалованье не положено, но съ тѣмъ, чтобы вообще назначеніе жалованья священникамъ освобождало-бы крестьянъ отъ платы за требоисполненіе. **Карауловъ** заявляетъ, что к.-д. будутъ голосовать за принятіе настоящаго ассигнованія, но что они не могутъ не указать, что тяжелыя, болѣзненныя пренія по данному вопросу лучше всего свидѣтельствуютъ о томъ, что есть вещь, гораздо болѣе страшная, чѣмъ никѣмъ въ Россіи не проповѣдуемое отдѣленіе церкви отъ государства, это—отдѣленіе клира отъ паствы. **Коваленко 2-й** заявляетъ: Мы, какъ родные сыны церкви, не можемъ отказать священникамъ въ вознагражденіи, мы согласны дать больше пятисотъ тысячъ рублей, лишь бы они не брали отдѣльной платы за требу. **Гулькинъ** заявляетъ, что нельзя работать только на священниковъ, да на стражниковъ. Священники берутъ большія деньги за требы, а крестьяне ходятъ въ лохмотьяхъ. (Рукоплесканія слѣва). Ораторъ предлагаетъ отложить законопроектъ до осени, дабы члены Думы, особенно крестьяне, могли опросить на мѣстахъ населеніе. (Рукоплесканія слѣва). **Мягкій** заявляетъ, что трудовая группа будетъ голосовать противъ законопроекта, полагая, что правительство, получившее деньги, будетъ поощрять близкихъ имъ по духу священниковъ, а не истинныхъ труженниковъ. **Тимошкинъ** удивляется прежде всего перемѣнѣ въ его дорогомъ другѣ Гулькинѣ, произносившемъ въ прошломъ году совсѣмъ другія рѣчи. Что же касается законопроекта, то Тимошкинъ находитъ, что Дума будетъ не послѣдовательна, отказывая въ испрашиваемой суммѣ, такъ какъ сама же Дума увеличила содержаніе судебнымъ чинамъ, почтово-телеграфнымъ чинамъ и офицерамъ, а духовенство почему-то до сихъ поръ не вездѣ оплачивается государствомъ. (Рукоплесканія справа). **Ереминъ** обращаетъ вниманіе вѣдомства на несправедливое распредѣленіе казеннаго содержанія духовенства тамъ, гдѣ оно введено, и проситъ вѣдомство избавить уральскія казачьи войска отъ неправильно возложенной на него уплаты духовенству содержанія въ размѣрѣ болѣе 40,000 руб. **Челышевъ** привѣтствуетъ ассигновку, но находитъ ее недостаточной и предлагаетъ осенью разработать болѣе полный и исчерпывающій по данному вопросу законопроектъ. (Рукоплесканія справа). Докладчикъ **Львовъ 2-й** поясняетъ, что рѣчь идетъ о пособіи, а вовсе не о жалованьи, какъ говорили нѣкоторые депутаты. При пособіи же 300 руб. въ годъ священнику, 150 руб. дьякону и 100 руб. псаломщику невозможно запретить брать отдѣльную плату за требы. **Гулькинъ** по личному вопросу отвѣчаетъ Тимошкину. Онъ говоритъ, что будетъ радъ, когда Тимошкинъ перемѣнитъ свои убѣжденія, узнавъ то, что присные ему полны человѣконенавистничества и фарисейства. Если духовенству, говоритъ ораторъ, живется плохо, то почему же оно во главѣ съ двумя епископами устраиваетъ демонстраціи и уходитъ изъ зала во время обсужденія вѣроисповѣдныхъ вопросовъ. Баллотировкой предложеніе Гулькина объ отложеніи разсмотрѣнія законопроекта до осени отклоняется. Законопроектъ признается спѣшнымъ, принимается въ двухъ чтеніяхъ и передается въ редакціонную комиссію; также принимается предложенная комиссіей по дѣламъ православной церкви слѣдующая формула перехода: 1) Присоединяясь къ единогласному заключенію комиссіи по дѣламъ православной церкви о необходимости участія церковныхъ старостъ въ епархіальныхъ благочинническихъ съѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ и признавая желательнымъ, чтобы оберъ-прокуроръ Св. Синода, въ виду нуждъ переселенческихъ и вновь открываемыхъ внутри Имперіи приходовъ, входилъ ежегодно въ Думу съ особымъ представленіемъ объ ассигнованіи изъ казны, независимо отъ испрашиваемыхъ кредитовъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства существующихъ приходовъ, средствъ на воспособленіе причтовъ вновь открываемыхъ приходовъ, а также и въ приходахъ въ переселенческихъ поселкахъ и мѣстностяхъ, гдѣ содержаніе причтовъ не можетъ быть принято на счетъ мѣстныхъ средствъ, Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ». Въ дальнѣйшей части засѣданія безъ преній принимается 10 законопроектовъ, въ томъ числѣ объ ассигнованіи съ 1909 года по 50.000 р. ежегодно на усиленіе фонда имени Императора Александра III-го и отклоняется законопроектъ о предоставленіи военному вѣдомству, съ прекращеніемъ системы дѣйствія отдѣльныхъ бюджетовъ, пользоваться остатками отъ смѣтныхъ кредитовъ прежнихъ лѣтъ. По законопроекту объ отпускѣ попечительству о существующихъ личнымъ трудомъ дѣтяхъ-подросткахъ, обучающихся различнаго рода ремесламъ у цеховыхъ мастеровъ С.-Петербурга, пособія изъ казны комиссія по рабочему вопросу высказывается за принятіе этого законопроекта, бюджетная — противъ. **Баронъ Тизенгаузенъ** и **Солтусъ** поддерживаютъ заключеніе комиссіи по рабочему вопросу. Баллотировка. За отсутствіемъ законнаго состава баллотировка признана недѣйствительной. Въ 6 ч. 26 м. засѣданіе закрыто. Слѣдующее—въ пятницу, 29 мая, въ 11 ч. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 мая. Чрезвычайная турецкая миссія выѣзжала сегодня, утромъ, въ Новый Петергофъ. На станціи въ Петергофѣ ихъ ожидали парадныя кареты. Тевфикъ-паша съ церемоніймейстеромъ занялъ мѣсто въ каретѣ, запряженной шестерикомъ лошадей цугомъ, остальные члены миссіи размѣстились въ двухъ слѣдующихъ парадныхъ каретахъ, запряженныхъ четверками. Парадный поѣздъ сопровождали верщики и конный конюшенный офицеръ. Въ сопровожденіи придворныхъ чиновъ чрезвычайная миссія прослѣдовала черезъ залы Большого петергофскаго дворца. При прохожденіи ея черезъ Портретную залу выставленный въ ней караулъ отъ л.-гв. конно-гренадерскаго полка отдалъ послу Тевфикъ-пашѣ установленную честь. Въ слѣдующей залѣ миссію встрѣтили — министръ иностранныхъ дѣлъ, вновь назначенный русскій посолъ въ Константинополѣ Чарыковъ и дежурство при Государѣ. Въ половинѣ перваго Тевфикъ-паша былъ введенъ въ покой, гдѣ находились Ихъ Императорскія Величества. Послѣ Высочайшей аудіенціи сюда же были приглашены остальные чины турецкой миссіи, которыхъ чрезвычайный посолъ имѣлъ честь представить Ихъ Величествамъ. Затѣмъ въ Петровскомъ залѣ состоялся Высочайшій завтракъ. По правую руку Государя Императора занималъ мѣсто посолъ Тевфикъ-паша, бывшій въ пожалованной ему сегодня лентѣ Св. Александра Невскаго съ брилліантами. Въ исходѣ третьяго часа миссія тѣмъ же церемоніальнымъ порядкомъ прослѣдовала въ С.-Петербургъ.

Въ Гатчину выѣзжали представляться Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ 19 воспитанниковъ, окончившихъ Императорскій лицей, во главѣ съ начальникомъ лицея и попечителемъ. Государыня Императрица удостоила ихъ милостивыми разспросами. Затѣмъ имъ былъ предложенъ завтракъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 мая. Чрезвычайному посланнику и полномочному министру при его святѣйшествѣ папѣ, дѣйствительному статскому совѣтнику Сазонову, повелѣно быть товарищемъ министра иностранныхъ дѣлъ.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности управляющаго отдѣломъ земельныхъ улучшеній генералъ-лейтенантъ, Жилинскій съ оставленіемъ членомъ совѣта главноуправляющаго землеустройствомъ.

Предсѣдателю Варшавскаго военно-окружного суда, генералъ-лейтенанту Дорошевскому, повелѣно быть постояннымъ членомъ Главнаго военнаго суда.

Главный военный судъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонную жалобу 92 осужденныхъ по дѣлу о захватѣ Екатерининской жел. дор. и нападеніи на войска.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 мая. Въ столицѣ за сутки заболѣло холерой 9, умерло 4.

ОДЕССА, 27 мая. Въ виду участившихся въ послѣднее время самоубійствъ учащихся, попечителемъ учебнаго округа предложено начальникамъ средне-учебныхъ заведеній, помимо представляемыхъ свѣдѣній о домашней и учебной обстановкѣ учащихся, принимать мѣры къ выясненію причинъ побужденій къ самоубійству.

ОДЕССА, 28 мая. Собраніе биржевого общества постановило ввести съ 1 августа обложеніе иностранныхъ пароходовъ сборомъ въ размѣрѣ $^{9}/_{10}$ коп. съ каждой четверти вывозимаго зерна.

БАКУ, 28 мая. Въ Балаханахъ неизвѣстными убиты вчера, днемъ, тремя выстрѣлами изъ револьвера ѣхавшій въ фаэтонѣ управляющій промыслами Мирзоева инженеръ Борисовъ и его кучеръ. Убійцы скрылись. На Борисова и раньше были покушенія, но безрезультатныя. Задержаны нѣсколько подозрѣваемыхъ.

БАКУ, 28 мая. Въ виду звѣрскаго убійства инженера Борисова и его кучера и неоказанія помощи городовому, преслѣдовавшему отстрѣливавшихся убійцъ, градоначальникомъ, въ порядкѣ чрезвычайной охраны, закрываются промыслы Мирзоева и Адамова, ихъ контора и механическая мастерская. Рабочіе и служащіе высылаются на родину по проходнымъ свидѣтельствамъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 28 мая. Въ Бахмутѣ задержанъ бѣжавшій съ каторги матросъ Медвѣдевъ, участникъ бунта на броненосцѣ «Ростиславъ» въ 1905 году.

КРАСНОЯРСКЪ, 28 мая. Во время преслѣдованія шайки грабителей убитъ стражникъ. Убійца арестованъ.

ГРОДНА, 28 мая. Въ память возсоединенія уніатовъ состоялся торжественный крестный ходъ. Участвовали всѣ войска гарнизона.

МОСКВА, 28 мая. Въ 1 часъ дня надъ Москвой прошелъ ливень, затопившій низменности.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ, 28 мая. Въ 12 ч. 55 м. ночи въ Майкопѣ и окрестныхъ станицахъ въ теченіе 15-ти минутъ ощущалось сотрясеніе почвы.

ЧЕМБАРЪ, 28 мая. Дума постановила возбудить всеподданнѣйшее ходатайство о разрѣшеніи всероссійской подписки для устройства въ Чембарѣ народнаго дома съ образовательными учрежденіями въ память столѣтія со дня рожденія Бѣлинскаго, проведшаго въ Чембарѣ дѣтство и юные годы.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 28 мая. Губернаторъ Клингенбергъ заболѣлъ сыпнымъ тифомъ. Предполагается зараженіе при посѣщеніи бараковъ тифозныхъ больныхъ арестантовъ.

ОРЕЛЪ, 28 мая. Разразилась гроза съ ливнемъ небывалой силы, временно прекратившимъ въ Орлѣ трамвайное и экипажное движеніе. Во многихъ мѣстахъ размыты мостовыя.

ТИФЛИСЪ, 28 мая. Послѣ панихиды въ присутствіи намѣстника и массы молящихся состоялся крестный ходъ къ мѣсту прошлогодняго убійства экзарха Грузіи Никона, гдѣ состоялось освященіе кіота и часовни.

Въ мѣстечкѣ Новосенаки, Кутаисскаго уѣзда, открывается женская прогимназія.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 27 мая. Турецкій флотъ въ составѣ двухъ броненосцевъ, двухъ крейсеровъ 1-го и одного 2-го ранга, четырехъ канонерокъ, пяти контръ-миноносцевъ, пятнадцати миноносцевъ, угольнаго транспорта и миннаго крейсера, подъ командой адмирала Кендэл, собирается у Принцевыхъ острововъ, откуда 30 мая пойдетъ сначала въ Исмидъ, а затѣмъ въ Средиземное море и, говорятъ, къ берегамъ острова Крита.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 28 мая. Здѣсь пріостановлены двѣ армянскія газеты.

Столичный муниципалитетъ ведетъ переговоры съ банками—оттоманскимъ и deutsche о займѣ въ одинъ милліонъ фунтовъ на украшеніе города.

Въ Аданѣ въ связи съ избіеніями арестовано до сихъ поръ 377 мусульманъ и 152 христіанина. Аресты продолжаются.

БУДАПЕШТЪ, 27 мая. Правительственный кризисъ осложнился въ виду рѣзкости взглядовъ, проявленной партіей независимости. Векерле на-дняхъ отправится въ Вѣну. По слухамъ, порученіе, данное кабинету — временно управлять дѣлами, будетъ продлено до осени.

БУДАПЕШТЪ, 27 мая. Кошутъ представилъ исполнительному комитету партіи независимости докладъ о вчерашней своей аудіенціи у императора и сообщилъ, что императоръ отказался назначить кабинетъ исключительно изъ членовъ партіи независимости, а высказалъ пожеланіе, чтобы коалиціонныя партіи исполнили по отношенію къ проведенію избирательной реформы свои обязательства въ духѣ состоявшагося соглашенія.

ВѢНА, 28 мая. Бюджетная комиссія палаты депутатовъ закончила дебаты о бюджетѣ. Бюджетъ одобренъ безъ измѣненій. Министръ-президентъ фонъ-Бинненртъ указалъ на необходимость возможно скорѣйшаго заключенія торговыхъ договоровъ съ балканскими государствами.

МАРСЕЛЬ, 28 мая. Зарегистрованные моряки постановили обратиться къ морскому министру съ ходатайствомъ о созывѣ высшаго навигаціоннаго совѣта, который будетъ избранъ посредникомъ въ конфликтѣ, и рѣшеніе котораго будетъ немедленно санкціонировано министерскимъ декретомъ.

БЕРЛИНЪ, 28 мая. Вчера утромъ началась автомобильная гонка Бреславъ-Будапештъ-Вѣна-Мюнхенъ. Участвуетъ 109 автомобилей.

ТАВРИЗЪ, 28 мая. Въ виду невозможности переправить черезъ озеро лошадей для усиленія конвоя урмійскаго консульства, въ Урмію отправлены 40 стрѣлковъ при одномъ офицерѣ.

Изъ Мараги и Соуджбулака получаются успокоительныя извѣстія относительно курдовъ.

ЛОНДОНЪ, 28 мая. Отвѣчая на запросъ въ палатѣ общинъ, Грей заявилъ: «Государь Императоръ съ Августѣйшимъ Семействомъ предполагаетъ на обратномъ пути, послѣ посѣщенія президента Фальера въ Шербургѣ, посѣтить англійскую королевскую чету въ Коусѣ, во время недѣли парусныхъ гонокъ. Посѣщеніе это состоится на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прошлогодній визитъ короля Эдуарда въ Ревелѣ, посѣщеніе императоромъ Вильгельмомъ Государя и Государемъ Императоромъ Вильгельма и короля шведскаго и еще нѣкоторыя обсуждаемыя посѣщенія, напримѣръ, посѣщеніе итальянскаго короля». Будетъ ли Столыпинъ сопровождать Государя Императора—Грею неизвѣстно. На вопросъ, будетъ ли Грей въ качествѣ статсъ-секретаря иностранныхъ дѣлъ присутствовать при встрѣчѣ, Грей замѣтилъ, что будетъ имѣть возможность отвѣтить тогда, когда окончательно установится срокъ пріѣзда, что произойдетъ лишь черезъ нѣсколько недѣль.

ДРЕЗДЕНЪ, 28 мая. Вынесенъ приговоръ суда по дѣлу русскихъ студентовъ-техниковъ, обвиняемыхъ въ участіи въ тайномъ сообществѣ. Приговорены къ тюрьмѣ: двое на два мѣсяца, одинъ—на мѣсяцъ и двое на шесть недѣль. Остальные оправданы. Наказаніе приговоренными уже отбыто, въ виду зачета имъ предварительнаго заключенія.

РИМЪ, 28 мая. Король принялъ въ торжественной аудіенціи турецкое чрезвычайное посольство, возвѣстившее о вступленіи на престолъ султана Магомета V-го.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Назначенный русскимъ посломъ въ Константинополь Н. В. Чарыковъ будетъ нести обязанности товарища министра иностранныхъ до 15 іюля.

—Посланникъ при Ватиканѣ камергеръ С. Д. Сазоновъ, назначенъ товарищемъ министра иностранныхъ дѣлъ. Сазоновъ поступилъ въ министерство въ 1882 г., состоялъ сначала при канцеляріи въ должности второго секретаря, откуда былъ переведенъ вторымъ секретаремъ въ Лондонъ. Затѣмъ онъ послѣдовательно занималъ постъ секретаря нашей миссіи при Ватиканѣ и совѣтника посольства при великобританскомъ дворѣ. Сазоновъ пользуется репутаціей дипломата съ весьма опредѣленными націоналистическими воззрѣніями.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

28-го мая.

4% Государственная рента	$84^{5}/_{8}$	сд.
$4^{1}/_{2}$% закл. листы Кіев. зем. бан.	82	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	382	„
„ „ „ второй 1866 г.	282	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	$252^{1}/_{2}$	„
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	$364^{1}/_{2}$	„
„ Учетн. и ссуд. „	—	„
„ Русскаго для внѣш. торг. „	—	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	$102^{3}/_{4}$	„
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	—	„
„ Путиловскаго завода	$85^{1}/_{4}$	„
„ Бакинскаго нефт. общества	294	„
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—	„
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	—	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	58	„
„ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го „ „ „	—	„
„ Гартманъ	202	„
5% заемъ 1905 года	$99^{3}/_{4}$	„
5% „ 1906 „	99	„
5% крестьянскія свидѣтельства	95	„
5% внутр. заемъ 1908 г.	$99^{1}/_{8}$	„

Настроеніе: подъ вліяніемъ реализаціи, при отсутствіи спроса, но всей линіи слабо, въ наиболѣе значительномъ пониженіи частныя ипотечныя бумаги.

Недоставленныя телеграммы за 27-е мая: Александровой, (двѣ) Крешновскому, Дюмо, Ленскому, Иванову, Крявцову, Сенько, Лукашеву, Емилину, Христіановскому, Рыбаковой, Граковскому.

Типо-Литографія Товарищества ... М. К. Пихно

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи §§ 2, 3 и 12 постановленія Министерства Путей Сообщенія, отъ 19 октября 1890 года за № 12292, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ объявляетъ:

Первое,—что поименованные въ настоящемъ объявленіи грузы и багажъ, невостребованные въ установленные статьями 40 и 90 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ сроки, назначены въ продажу съ публичнаго торга на станціи Кіевъ 1-й товарный, каковой торгъ начнется для грузовъ съ 10 сентября и для багажа съ 8 октября 1909 года, въ 10 ч. утра.

Второе,—что всѣ грузы и багажъ, непроданные на означенномъ первомъ торгѣ, будутъ подвергнуты на этой же станціи второму окончательному торгу, каковой начнется для грузовъ съ 15 сентября и для багажа съ 11 октября 1909 г., въ 10 ч. утра и

Третье,—что всѣ непроданные на второмъ окончательномъ торгѣ грузы, вслѣдствіе невнесенія покупщиками денегъ сверхъ задаточной суммы, будутъ проданы на той-же станціи 25 того-же сентября съ 10 час. утра.

Примѣчаніе: Въ виду неразборчивыхъ указаній въ накладныхъ фамилій отправителей и получателей, Управленіе Юго-Запад. жел. дор. отвѣтственности за правильное указаніе въ настоящемъ объявленіи фамилій поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать вниманіе на №№ накладныхъ станцій отправленія.

Станціи: Отправленія.	Станціи: Назначенія.	№№ накладныхъ.	Фамиліи: Отправител.	Фамиліи: Получател.	Наименованіе груза.	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Фун.	Сумма нал. пл.: Руб.	Сумма нал. пл.: Коп.
Москват.М.Бр.	Ковель	69739	Келеръ. .	пр. дубл.	Аптекар. тов.	2	22	42	80
»	„	77843	Длугачъ .	„	Остатки сук.	4	24	185	5
Брестъ Пр. .	„	44854	Маргулисъ	»	Гильзы пап.	5	32	24	50
Каларашъ .	Цвѣтково	37451	Горовицъ .	Луташъ	Орѣхи вол. .	3	20	12	40
Петербур.Ник	Черноруд.	528947	Климоновъ	пр. дубл.	Книги печ. .	1	4	12	50
Бердичевъ .	Юрковка	293405	Маргулицъ	„	Сургучъ . .	2	11	23	52
Кіевъ тов. .	Баръ	391054	Кацъ . .	„	Кондитор. .	4	26	24	68
(ВаршаваК.П.	„	50870	Гриманъ.	„)	Галантер. . .	1	38	70	—
(Кіевъ тов. .	„	395996		Фаерштт.)					
Бердичевъ г.	„	77331	Хармагей	пр. дубл.	„	2	32	103	—
ВаршаваК.Пр.	Ровно.	498315	Офіерскій	„	Горчица обык.	1	26	32	40
Ковель . . .	„	15996	Байчелисъ	„	Макароны .	1	7	3	50
ВаршаваК.Пр.	„	496572	Холева. .	„	Платье гот. .	3	25	—	—
„	„	498469	Моржицкій	„	Напильники	2	9	—	—
Винница . .	„	60016	Учитель .	„	Табакъ рус.об.	2	37	127	6
Варшава С.З.	„	375912	Краковскій	„	Ленты бум. .	4	8	40	—
Варшава г.Пр.	„	308980	Гринбергъ	„	Кожан. изд. .	79	5	79	5
Кременецъ .	„	18704	Баронъ .	„	Кошели кам.	4	34	30	—
Кинешма г. С.	„	49323	Серманъ .	„	Льнян. изд. .	3	25	141	70
Кіевъ гор. .	Поташъ	36342	Макомаскій	„	Мука корм. .	3	17	14	50
Лодзь Ф.Л.Ф.	Кіевъ	215157	Соловейчик	„	Шерст. изд. .	3	17	—	80
Варшава г.Пр.	„	311751	Бочковскій	„	Обувь кож. .	2	34	70	—
Варшава КПр.	„	502541	Роликеръ	„	Кожев. тов. .	1	30	—	—
Шмалкальд. .	„	(6/1-28/12 1908г.)	Мюлеръ .	Клисъ	Лож.нвил.мѣд.	7	12	—	—
Кіевъ . . .	Проскур.	392193	Калифъ .	пр. дубл.	Табачн. изд.об	2	25	128	—
Волочискъ. .	„	54055	Гофштейнъ	„	Коробки жест.	1	5	—	—
КіевъIIМ.К.В.	„	20323	Макомаскій	„	Мука кормов.	3	—	15	—
Умань . . .	„	48690	Горвицъ .	„	Картузы бум.	6	4	18	60
Кам.-Подтр.К	Бердичевъ	4088	Уѣз.пол.уп.	Ландо	Дом. вещи .	—	32	—	—
Орелъ М.Кур.	„	59538	Назаровъ	пр. дубл.	Кожев. тов. .	5	—	170	—
Фастовъ. . .	„	33991	Бланкъ .	„	(Кож.ял.нев.с.	3	—	—	—
					(„ запч. нев.	—	22		
Кременчугъ Ю	„	117055	Бродскій .	„	Картон. изд.	29	37	185	—
Липовецъ . .	„	19146	Половскій	„	Обувь кож. .	4	16	155	82
Москват.МКВ.	„	152347	Вайсфельдъ	„	Ткань бум. .	4	20	—	—
„	„	153891	Перецъ .	„	Ткань хл. бум.	14	—	1	10
Тула М. К. .	„	31699	Кронродъ	„	Дверные приб.	2	4	36	35
„	„	26414	„	„	Самовары .	5	15	56	70
Одесса тов. .	„	661366	Караванъ	„	Чай	1	32	63	82
„	„	670958	Городецкій	„	Краска сух. .	1	6	21	75
„	„	672543	Боньлигъ .	„	Ток. изд. дер.	5	6	29	—
Кіевъ тов. .	„	393398	Лисянскій	„	Грамофоны .	5	3	65	60
„	„	390911	Рубинъ .	„	Кондитор. .	1	23	16	18
„	„	385188	Млодіевскій	„	Аптек. облат.	1	20	146	92
„	„	389931	Унгерманъ	„	Части чугун.	12	32	66	50
„	„	389484	Липецъ .	„	Электр. прин.	3	26	160	50
„ гор. .	„	35986	Макомаск.	„	Мука корм. .	3	20	14	75
„	„	35984	„	„	„	3	20	14	75
Бердичевъ .	Сарны	32791	Маргулисъ	„	Книги учеб.	1	28	27	35
ВаршаваБ.Пр.	„	93297	Эпштейнъ	„	Книги печ. .	2	11	27	33
Бердичевъ. .	Мироновка	296640	Бѣлкинъ .	„	Вакса . . .	1	18	14	29
Клинцы Пол.	Браиловъ	80887	Баксанъ .	„	Шпагатъ . .	5	—	41	80
Одесса пер. .	„	62826	Наумъ . .	„	Мыло прост.	16	—	53	92
Кіевъ тов. .	Зарудинцы	150508	Баловъ .	„	Книги печ. .	—	31	46	44
Опочно Пр. .	„	24027	Знамировс.	„	Втулки чуг. .	27	30	36	48
Варшава Б.Пр	Журавлевк.	468735	Бейлинъ .	„	Посуда стекл.	1	13	—	—
ВаршаваК.Пр	„	498956	Блашковск.	„	Маш. швейн.	1	8	28	6
Варшава БПр.	„	470261	„	„	„	1	15	28	11
„ гор.	Бердичевъ	301606	Розензадин	„	Москат. тов.	—	32	43	56
„	„	309765	Малахемъ	„	Посуда апт. .	2	35	38	77
ВаршаваК.Пр.	„	488378	Офіерскій	„	Горчица об. .	2	37	22	50
„	„	499857	Зильберцан	„	Галантер. . .	11	31	1	12
„	„	485891	Потеровичъ	„	Хлысты . .	—	21	22	—
„	„	490022	„	„	„	—	14	33	—
„ Бр. .	„	462497	Полевскій.	„	Галантер. . .	4	—	1	10
„	„	462495	„	„	„	4	15	—	80
„	„	464344	Штакгольд.	„	Клещи . . .	4	38	150	75
„	„	462422	Матыевичъ	„	Кофе жжен. .	2	15	48	—
„	„	463474	Зильберман	„	Галантер. . .	1	5	69	95
„	„	463876	Блашковск.	„	Корб. въ пор.	4	5	20	79
„	„	470763	Форнаринъ	„	(Космет. тов.	1	21	)30	—
					(Мыло туал. .	5	10	)	
Прушковъ В.В	„	21842	Батнеръ .	„	Краски тип.	1	5	23	99
Радзивиловъ.	„	42063	Сороко .	„	Посуда жест.	30	32	264	93
Рига тов. Р.Ор.	„	86987	Рутенбергъ	„	Сигары . . .	—	38	56	50
Лодзь гор. .	„	503641	Клейнеръ.	„	Шерст. тов. .	2	9	104	80
Ново-Алек.Пр	„	13973	Вахгольд.	„	Веревеч. изд.	6	15	41	60
„	„	13986	Левинъ .	„	Пасы пеньк.	4	—	)	
					(Веревоч. изд.	2	12	)52	96
					(Кнутовища .	1	10		
Вильков. С. З.	„	8425	Фрейдбергъ	„	Краски англ.	1	—	48	21
Минскъ М. Бр.	„	12833	Виленчикъ	„	Книги контор.	4	15	45	19
Вильно т.С.З.	„	503252	Блюменталь.	„	Обувь кож. .	3	20	120	80
Либава т.Л.Р.	„	92289	Ларсонъ .	„	Пробки . . .	3	—	41	25
Вышковъ Пр.	„	4849	Быдерманъ	„	Вѣсы десят. .	2	20	16	17
Печановка .	„	14091	Павловскій	„	Машин. части	—	30	—	—
Заверце В. В.	„	64986	Рейхъ . .	„	Ламнов. тов.	50	—	124	94
„	„	65451	Поремба .	„	Посуда чуг. .	38	4	—	—
Умань . . .	Копайгор.	48402	Гарникъ .	„	Гильзы пап. .	5	20	37	20
Кіевъ гор. .	»	35904	Ауто-Гар.	„	Шины резин.	2	7	297	—
„ тов . .	Попельня	392597	Кацъ . .	„	Вата тряпич.	6	20	58	52
»	Фастовъ	395228	Грабовскій.	„	Сѣмена огор.	1	16	—	—
Кіевъ гор. .	Казатинъ	48060	Зильбербр.	„	(Грамофоны и	5	25	27	60
					(пластинки				
Нѣманъ Пол.	Баръ	8034	Столле .	„	Стек. стол.пос.	31	—	76	70
Петерб. г. С.З.	Кіевъ	289256	Марксъ .	„	Книги печ. .	—	35	13	—
Москвап.М.К.	„	131347	Образован.	„	„	1	—	—	—
Житоміръ .	„	35966		Іогансонъ)	„	4	—	—	—
По перв. отпр.	Кіевъ Іпас.	Житом.	за №224036	)					
Кіевъ тов. .	Б. Церковь	149984	Еременко	Розенбаумъ	Стулья вѣнск.	1	19	6	75
Луцкъ . . .	В.Городищ.	14497	б.М.иГ.Руд.	пр. дубл.	Мука карт. .	12	—	30	—
Бердичевъ .	Ярошенка	290590	П. Палій .	„	Кож. изд. . .	2	17	110	17
Одесса тов. .	„	665830	Циммерманъ	„	Кишмышъ .	3	20	15	66
„	„	664715	„	„	(Рожки тур. .	3	38		
					(Сѣрансвѣчист	5	25	50	—
					(Халва . . .	3	2		
Митава Р. Ор.	Дубно	74371	Гаренъ .	„	Хмель непрес.	10	—	—	—
ВаршаваК.Пр.	„	498472	Оферскій .	„	Горчица обык.	2	2	38	60
Рѣчица Пол.	„	31464	Стрѣшинск.	„	Грамофонъ .	3	15	13	30
Бѣла Пр. . .	„	12199	Куницъ .	„	Шнурки . .	—	20	25	18
СимоновоМ.К.	Боярка	56647	о-воР.трубз	„	Трубы жел.и ч.	16	17	—	—
Славута . .	Р.Радовелье	26359	Шапира .	„	Толь кровел.	20	—	14	60
Вильно тов. .	Шпола	493725	Сегаль . .	„	Аптекар. тов.	8	36	121	70
Зассенгофъ РО	Звенигор.	115342	Биркъ . .	„	Сурикъ жел.	21	8	14	15
Горохов. М.Н.	„	45112	Завьяловъ	„	Ножи стальн.	1	35	105	92
Владивост.Усс	„	941	Крѣп. скл.	Звен.Пол.У	Дом. вещи .	1	13	—	—
Волочискъ. .	Кіевъ	6873	Гольдлюстъ	пр. дубл.	Сѣмена клев.	30	12	—	—
Печановка .	„	499			Шуба форм.	—	12	—	—
Варшава г.Пр.	„	70992	Плодовскій	пр. дубл.	Сукно . . .	2	26	572	50
Лодзь Ф. Л.Ф.	„	54476	Мещ.бир.ар	„	Шерст. изд. .	2	34	—	70
Опатувекъ В.В	„	2351	Пинчевскій	„	Куклы . . .	21	18	—	90
ВаршаваГ.Пр.	„	311790	Ашевъ .	„	Шляпы сол. .	5	2	99	80
Варш. Бр. Пр.	„	473382	Гольфандъ	„	Тулов. для кук.	19	11	63	85
Хмѣльникъ .	„	17995	Идесманъ	„	Дом. вещи .	3	23	1	27
Петерб. г.С.З.	„	140249	Бергеръ .	„	Краски тип. .	2	6	—	—
Москва т.М.К.	„	136236	Соколовъ .	„	Игрушки . .	5	32	104	30
„	„	136680	Мудровъ .	„	„	20	15	116	80
Малояр.М.К.В	„	7205	Глуховъ .	„	Тесьма льнян.	4	12	—	—
Конотопъ . .	„	9659	Мозе. . .	„	Чай	3	9	—	—
Харьковъ т.Ю.	„	91382	Прох. М-ра	Гдальзонъ	Мануфакт. .	10	26	462	10
КубинкаМ.Бр.	„	118393	Афанасьевъ	пр. дубл.	Часы стѣн. .	5	18	37	60
(Роттердамъ	Славуча	(2906	Верклетъ .	Шапиръ					
(		(28/12-8г.			Книги печ. .	4	31	—	—
(ВаршаваГ.Пр	„	307383	Гор. ст. .	„					
Кіевъ тов. .	Костополь	397679	Здроевскій	пр. дуб.	Сѣмена огор.	1	18	—	—
Луковъ Пр. .	Чуд.-Вол.	3965	Хрусызель	пр. дуб.	Топоры жел.	1	23	16	30
ВаршаваК.Пр.	Ладыжинъ	485699	Кипнисъ .	„	Галантер. . .	2	7	70	50
»	Деражня	4123		Пр. баг. кв.	Багажъ . . .	1	26	—	—
Одесса пор. .	Радзивил.	212404	Израильс.	пр. дуб.	Консервы рыб.	6	29	56	50
Гомель Л. Р.	„	63195	Якербергъ	„	Волосъ конск.	7	15	—	—
Харьковъ гор.	Смѣла	14780	Степановъ	„	Сукно топ. .	3	20	251	48
Бердичевъ г.	„	77268	Тененбаумъ	„	Спирки кож.	7	—	147	—
„	„	294386	Циммерманъ	„	(Кожи лакир.	3	21	)215	—
					(Спирки кож.	8	—	)	
Рако-Сп.-Усп.)	Кіевъ	(14/12-09)	Электр.О-во	Сорокеръ	Лампочк. элек.	4	11	—	—
Броды . . .)		(6/2-9г.)							
ПолтаваМ.К.В	»	—7638	Зойткевичъ	пр. дуб.	Кровати жел.	2	—	—	—
Тула М. Кур.	„	26930	Соболевъ .	„	Мѣдный тов.	1	30	66	—
Петербург.Ник	„	22112	Союзъ А.М.	Кусковъ	Книги печ. .	—	17	—	40
Варшава БрП.	„	94159	Содовскій.	пр. дуб.	„ учебн. .	2	18	—	—
„ Ков. Пр.	„	55983	Нусбаумъ.	„	Перчатки . .	—	6	—	—
„	„	56705	Свислоцкій.	„	Кожев. изд.	3	2	96	85
„	„	56696	Леви . .	„	Чулки . . .	2	29	—	75
Винница . .	Тальное	60634	Цоривъ .	„	Мѣшки пор. .	12	25	12	70
Одесса гор. .	Ракитно	18422	Самельсонъ	„	Книги печ. .	—	15	—	—
Кіевъ тов. .	„	392873	Сперансъ.	„	Посуда аптек.	3	10	19	35
„ гор. . .	„	21134	Апштейнъ.	»	Трубы жел. .	2	35	15	—
(Бирзула . .	Кіевъ	19202		. . . .)	(Грамофоны.	1	24	—	—
(Досылка къ от	правкѣ Ти	расп.	Кіевъ за	№ 37405.)	(				
Одесса тов. .	Кіевъ	677290	Гуральникъ	пр. дуб.	Мануфактура	1	8	85	97
„	„	676607	Литвинъ .	„	Цыновки яп.	3	—	100	—
„	„	677289	Гуральникъ	„	Мануфакт. .	1	24	73	33
„ гор. . .	„	54358	Гор. ст. .	Большак.	Краска масл.	4	18	4	31
Бердичевъ .	„	298343	Циммерманъ	пред. дубл.	Чулки . . .	2	22	160	—
»	„	297053	„	„	Мебель бам.	2	36	34	75
„ гор. . .	„	78304	Немировск.	„	Щетки . . .	5	30	62	20
„	„	78406	Трахтенб.	„	Резинов. изд.	6	12	281	29
Винница . .	„	61375	Бланкъ .	„	Дом. вещи .	2	4	5	60
„ гор. .	„	1933	Вронскій.	Бродскому	Бумага писч.	—	23	—	—
(Ковель . . .	„	16233		Здроевск.)	Сѣмена огор.	1	13	—	—
(По перв. отп.	Кіевъ	т. Нов.	Волын. за	№ 295199)					
Кременецъ .	»	18843	Ройхель .	пр. дуб.	Токар.изд.дер.	5	35	21	27
Малинъ . .	»	22276	Писч.б.фаб.	„	Бумага пап.	11	20	90	—
Попелюхи .	»	20706	Охилевичъ.	„	Мануфакт. .	—	37	—	65
Радзивиловъ.	»	42666	Суражскій.	„	Шеллакъ . .	5	—	10	—
„	»	42548	Сороко . .	„	„	11	29	—	—
»	„	42393	„	„	Замки жел. .	4	34	36	78
Фастовъ . .	„	34802	Менбергъ.	„	Войлокъ штук.	11	20	87	95
Губникъ . .	Поташъ	14581	Векслеръ .	„	Гильзы пап.	2	10	12	18
Бердичевъ. .	„	297256	Маргулицъ.	„	Посуда стекл.	9	28	25	13
Вильно т.С.З.	Казатинъ	507485	Берштейнъ	„	Чесалки жел.	1	10	21	70
Фастовъ . .	„	34564	Межбергъ.	„	Войлокъ стр.	11	10	50	60
Ровно . . .	„	88192	Липинъ .	„	Конфекты .	3	8	22	69
Полонное . .	Кривинъ	39507	Герштейнъ	„	Кожев. тов. .	2	38	156	30
Петерб. С. З.	„	277155	Розумъ .	„	Книги печ. .	—	18	5	35
Вержбол. С.З.	„	155233	Герза . .	„	Кофе сардины	6	5	75	—
Кіевъ тов. .	Винница	385955	Шенфельдъ	„	Уксусъ прост.	14	—	18	92
Кишиневъ .	Казатинъ	259293	Лейбовичъ.	„	Вѣнички прос.	4	30	8	—
Кіевъ тов. .	Полонное	381167	Каракозъ.	„	Гильзы пап.	5	8	57	30
Ровно . . .	„	85783	Гальперин.	„	Конфекты .	3	19	19	7
Петерб. т. Н.	„	147595	Т-во Усп.	„	Зерносушилка	54	—	255	—
Переѣзд. Ек.	„	71932	Люб. и К-о	„	Сода двуугл.	17	—	32	60
КіевъII М.К.В.	„	20119	Макомаскій	„	Кормовая мука	3	4	15	—
Кіевъ I тов.	„	381323	Кацъ . .	„	Вата тряпичн.	8	20	43	79
Моск. г.М.К.В.	Кіевъ	64262	Бр. Гриб.	„	Бусы стекл. .	7	—	59	43
Москва М.К.В.	„	164880	Ун. б. бѣл.	„	Бум. бѣлье .	7	5	—	—
БѣлостокъС.З.	„	208766	Готлибъ	„	Кожев. тов. .	4	28	—	—
Вержб. С. З.	»	155861	Путтеръ .	„	Мануфак. тов	1	22	—	—
Рига т. Р. Ор.	„	102379	Тагеръ .	„	Кальцій углек.	1	26	225	85
„	»	102286	„	„	„	1	26	224	80
Лодзь Ф. Л. Ф.	»	147237	Гейманъ .	„	Шерст. тов. .	1	18	1	20
„	»	145846	Павловиц.	„	Шерст. изд. .	2	26	—	75
„	„	145849	„	„	„	3	11	—	84
„	„	218407	Любавскій.	„	Шерст. тов.	1	38	—	—
„	„	219211	Пруссакъ.	„	„	1	27	—	—
Варшаваг. Пр.	„	312977	Яшевскій.	Островскій	Сукно . . .	1	38	483	—
„	»	313473	Бочковскій.	пр. дуб.	Обувь кож. .	2	25	79	45
ВаршаваК.Пр.	„	505874	Фаянсъ .	„	Шрифтъ тип.	1	13	17	75
Томашевъ Пр.	„	43951	Пакинъ .	„	Шерст. ткань	2	16	—	90
Минскъ М.Бр.	„	14034	Сормеръ .	„	Хирур. тов. .	—	18	26	50
Бердичевъ .	Чуд. Волын.	291859	Шлеккеръ.	„	Кожи выд. .	2	36	60	32
Умань . . .	Шпола	48810	Довгоносъ.	„	Прин. къ бур.	5	18	—	—
Брестъ Пр. .	Луцкъ	44745	Маргулисъ.	„	Гильзы пап.	2	20	25	75
Кіевъ тов. .	„	388103	Шенфел. .	„	Уксусъ обык.	32	20	37	74
Ровно . . .	„	85484	Стокъ . .	„	Мыло прост.	4	10	12	96
Погребище .	„	6693	Айзенбергъ	„	Пакля пеньк.	21	—	—	—
Кіевъ гор. .	„	47795	Макомаскій	„	Мука кормов.	3	25	14	50
Брестъ Пр. .	„	44965	Маргулисъ.	„	Гильзы пап.	2	16	21	50
Варшава Б. П.	„	456787	Шварцъ .	„	Мыло туал. .	2	38	33	75
Варшава гор.	„	202665	Скопецекъ.	„	Латун. изд. .	3	13	146	—
Вельно т. С.З.	„	494430	Ландеманъ.	„	Карандаши .	2	5	34	—
Житоміръ . .	„	41346	Ставочкеръ	„	Мѣшки холщ.	7	35	—	—
Лодзь Ф.Л.Ф.	„	142240	Розенталь.	„	Хлоп. б. изд.	2	12	—	65
„	„	142669	„	„	»	1	21	—	55
„	„	142234	„	„	„	2	12	—	60
Бердичевъ. .	Чуд. Волын.	297404	Шлеккеръ.	„	Кожи выд. .	3	6	71	92
„	„	297421	„	„	„	3	9	73	66
„	„	296243	„	„	„	3	13	62	22
Лодзь Л. Ф.	Умань	232		Пр. баг. кв.	Багажъ . . .	—	30	—	—
Лодзь Ф.Л.Ф.	„	1250		„	»	1	30	—	—
Крыжополь .	Цвѣтково	40118	Коганъ . .	пр. дубл.	Сода самос. .	12	20	8	14
Винница . .	Кіевъ.	900		пр. баг. кв.	Багажъ . .	—	9½	—	—
Окница . .	„	84		„	»	1	9	—	—
Фастовъ . .	„	595		„	„	7	17	—	—
Бердичевъ .	„	548		„	„	4	15	—	—
ВаршаваК.Пр.	„	515536	Конь . .	пр. дуб.	Маш. швейн.	3	2	37	4
„	„	515568	„	„	„	1	10	32	81
„	„	509903	Оржехъ .	„	Сукно тонк. .	2	38	—	65
„	„	509902	„	„	»	1	5	—	65
„	„	507530	Рапопортъ.	„	Лампов. тов.	13	—	117	55
„	„	507648	Краусгаръ	„	Обувь . . .	3	21	—	—
„	„	507542	Вайдевф. .	„	Юбки . . .	1	11	50	85
Бѣлостокъ .	„	208562	Рубиновъ .	„	Шерст. ткань	4	15	13	12
Данискъ т.С.З.	„	113236	Гилинскій.	„	Станокъ чуг.	1	23	—	—
Екатерин. Ек.	„	69259	Вороновск.	„	Домаш. вещи.	14	20	155	50
Соколка С. З.	„	19201	Бубрикъ .	„	Кожев. тов. .	3	—	—	—
Нахч.Тем.ЮВ	„	35159	Рубанчикъ.	„	Цинков. изд.	2	10	—	—
(Кибель С. Зл.	„	3397			(Кишмышъ .	1	5	—	—
(Досылка къ от	Бухара	Кіевъ	№ 1442.		(				
Рига т. Р. Ор	Малинъ	102378	Тагеръ . .	пр. дуб.	Кальцій угл.	1	22	226	90
„	„	102377	„	„	„	1	30	227	95
Харьковъ т.Ю.	„	91632	Палій . .	„	Кожев. тов. .	5	20	—	90
„ гор.	„	46786	Шестаковъ.	„	»	6	30	210	—
Варшава К.Пр	Кіевъ гор.	501522	Вильдеръ.	„	Приборы зон.	6	27	118	35
ХарьковъГЮВ	„	78294	Гуманская.	„	Книги печ. .	1	23	—	—
Бердичевъ гор.	Трост. Пол.	76318	Оберфельдъ	„	Кожан. изд.	2	25	82	71
Петерб. П.С.З.	„	277047	Культура.	„	Книги печ. .	—	17	204	—
Бердичевъ .	Липовецъ	294719	Палій . .	„	Кожи выд. .	8	20	185	22
„ гор.	„	76704	Умановскій	„	Обувь кож. .	2	12	664	35
Кіевъ тов. .	Ровно.	392457	Ауто-Гар.	„	Автомобиль .	28	26	172	44
Петерб. П.С.З.	Проскур.	81616	Лангензип.	„	Чуг.и стек.изд.	8	20	34	55
Ковно С. З.	„	154977	Шмидтъ .	„	Замки жел. .	3	27	65	7
Засенг. Р. О.	„	116196	Фоорманъ.	„	„	6	2	11	31
Брестъ Пр. .	„	10075	Аптейнб.	„	Коробки бум.	3	5	30	—
ЛодзьХойн.ЛФ	„	42323	Фабр. Клея	„	Клей стол. .	10	—	—	7
Бердичевъ .	„	32816	Соломяный.	Костккевичъ	Пассаж. вещи	1	—	185	—
„	„	297208	Бѣлкинъ .	пр. дубл.	Галан. тов. .	8	37	56	92
„ гор.	„	77784	Варацъ .	„	„	1	30	48	25
»	„	18734	„	„	„	1	7	—	12
(„	„	71045	Хаселевъ .	„)	Краски сух. .	—	24	—	—
(Кіевъ тов. .	„	391033		Фальковичъ					
Кіевъ тов. .	Проскуровъ	148977	Изоляторъ.	пр. дуб.	Лам. „фабесъ“	1	30	69	55
Кіевъ-гор. . .	„	48224	Чудновскій	пр. дубл.	Вакса . . .	3	12	91	50
»	„	20578	Гор. ст. .	„	Книги печ. .	—	16	2	62
Ченстох. В. В.	Кіевъ.	173249	Гантке . .	„	Желѣзо сорт.	5	—	12	21
Опатувекъ. .	„	2424	Пинчевскій	„	Куклы . . .	16	29	—	75
Лодзь Кал.В.В.	„	43546	Бедриновъ.	„	Шерст. тов.	3	14	—	—
ВаршаваК.Пр.	„	314084	Каминскій	„	Бумажн. изд.	2	14	56	80
»	„	313421	Фишеръ .	„	Платье . . .	1	4	75	15
» Ков. Пр.	„	507899	Грипшт. .	„	Туфли парус.	9	—	196	50
Рига т. Р. Ор.	„	111663	Гроссманъ	„	Дом. вещи .	2	32	—	—
„	„	111664	„	„	Книги печ. .	4	30	—	—
„	„	111400	„	„	Матрацъ пруж.	2	38	—	—
Шлокъ Р. Ор.	„	9577	Балт. Зав.	„	Бумага оберт.	15	22	57	—
Тула М. Кур.	„	35350	Самипевъ	„	Самовары . .	9	10	—	—
Варш. К. Пр.	Ковель .	5968		пр. баг. кв.	Багажъ . . .	1	31	—	—
Кіевъ тов. .	Монастыр.	387487	Кацъ . .	пр. дуб.	Вата тряп. .	8	20	22	—
Тула М. Кур.	„	32107	Еффа . .	„	„	8	—	35	30
ВаршаваК.Пр.	„	500132	Ривлинъ .	„	Кожи выд. .	5	38	123	96
Радомъ Пр. .	„	42814	Викенгаг.	„	» подош.	4	30	115	90
Александ. В.В.	Кіевъ.	127127	Рейхеръ .	„	Шерст. ткань	3	15	—	—
ВаршаваК.Пр.	„	513903	Шведе . .	„	Мыльный пор.	1	10	5	—
Шавли Л. Р.	„	73788	Рабиновичъ	„	Сѣмена огор.	17	10	223	25
„	„	73819	Крож.-Овоп	Вейе.	»	1	2	—	—
Петерб. т.С.З	„	425644	Николай .	пр. дуб.	Гемат. объявл.	6	28	114	—
Минскъ Л. Р.	„	39442	Гарлизе. .	„	Свин. въ лому	2	—	—	—
Линдау гор. .	„	(2/1-3/2) (1909 г.)	Шенк. и К°	Белли.	Битуменъ . .	3	3	7	96
Кишиневъ. .	Трубецкая.	269829	Бузня . .	пр. дубл.	Кукуруза . .	15	—	16	90
(Брестъ Пр. .	Ковель .	56848	Фанаберія	„	) Мѣшки бум.	2	30	—	—
(Кіевъ т. . .	„	394506		Ройзенбар.)					
Радзивиловъ.	„	42041	Заксъ . .	пр. дуб.	Чай обанд. .	—	31	—	—
Кам.-Под.тр.К.	„	4141	Шперинъ .	„	Табачн. изд.	3	32	—	—
Шепетовка .	„	2503	Штейнбер.	„	Книги печ. .	—	24	15	75
Соколовъ Пр.	„	3011	Констант.	„	Обувь кож. .	2	—	69	90
Бердичевъ гор.	(Дунаев.тр.) (кон.)	71661	Вольфманъ	„	Технич. тов.	—	27	16	89
Мюльгр. Р.Ор.	Здолбунов.	89349	Ловеркусъ	„	Ультрамаринъ	4	23	51	5
Оберъ-Лаа. .	Кіевъ.	(8/1642) (11/1 1909г.)	Корнеръ . .	Вишневск.	Глинян. тов.	11	6	—	—
Кутно В. В. .	„	10491	Прохоппик.	пр. дуб.	Сѣмена огор.	1	35	—	—
Брестъ Пр. .	„	64345	Фанаберія	„	Кожа подошв.	15	—	—	75
Томашевъ. .	„	44276	Боренштт. .	„	Ткань шерст.	1	28	103	98
Моск. М. К. В.	„	176156	Келеръ . .	„	(Уксусн. эсен.	3	20	—	—
					(Аптекар. тов.	4	3	—	—
Моск. г. Р. Ур.	„	424614	Чепелевец.	„	Парфюм. тов.	6	37	—	—
Ялтин.тр.Кон.	„	4399	Кубл.-Піот.	„	(Грам. и труб.	2	—	—	—
					(Кухон. посуда	7	4	—	—
					(Дом. вещи .	3	10	—	—
					(Зерк. и кач.	6	8	—	—
Кіевъ тов . .	Шпола	391476	Гохфельдъ	„	Посуда эмал.	5	30	54	53
Одесса тов. .	„	672201	Зольцманъ	„	Цвѣты искус.	5	35	43	15
Москва г.Р.Ур.	Смѣла.	410606	Мошкинъ .	„	Кожев. тов. .	7	11	218	—
„	„	410968	„	„	»	6	23	190	—
Одесса тов. .	Попельня.	687667	Высоцкій .	„	Чай	1	33	76	98
„	„	675912	Караванъ.	„	»	1	30	70	—
Бердичевъ гор.	„	79154	Липсонъ .	„	Мануфакт. .	2	5	23	92
Бердичевъ .	„	301258	Митникъ .	„	„	3	33	100	65
„	„	301257	„	„	„	4	29	155	13
„	„	301518	„	„	„	1	26	68	9
„	„	300620	Бѣлкинъ .	„	„	2	20	—	68
Кіевъ тов. .	„	401662	Кацъ . .	„	Макароны. .	10	20	32	16
Лодзь Ф.Л.Ф.	„	148027	Эпштейнъ.	„	Шерст. тов. .	2	31	—	—
ВаршаваК Пр.	„	511288	Зиссель . .	„	Мануфакт. .	2	35	111	47
Гродискъ В.В.	„	28519	Валетудо .	„	Вата хирург.	1	—	17	25
Кіевъ гор. .	„	49167	Спекторъ.	„	Кондиторск. .	6	14	40	93
Кіевъ тов. .	Корсунь .	151994	Лук. нар. д.	„	Книги печ. .	1	33	36	—
Смѣла . . .	„	6955	Соколовъ .	„	(Подош. кож.	2	30	—	—
					(Кожев. тов.	1	10		
„	„	7053	„	„	Кожев. тов.	2	25	—	—
„	„	6959	„	„	Подошвы кож.	5	20	—	—
(Минскъ Л. Р.	Бердич.гор.	23346		Зильбербл.	) Обувь . . .	3	38	143	95
(По первонач.	отправ. Бер	дич. го	родъ Ромны	за № 15142	)				
(Бердич. гор.	Умань	54804	Гершманъ.	пр. дуб.	) Бронзов. изд.	—	25	—	—
(Кіевъ . . .	Бердич.гор.	306790		Гершманъ	)				
Радзивиловъ.	„	41488	Сороко . .	пр. дуб.	Музык. инстр.	14	10	—	—
Лодзь Ф. Л.Ф.	„	140006	Озяловскій	„	Хлоп. бум.изд.	5	33	—	75
Звенигородка	„	15947		Дульманъ	) Обувь . . .	2	10	60	35
Бердич. гор.	Звенигород.	75256	Дульманъ .	пр. дуб.	)				
Кіевъ. . . .	Ковель . .	397110	Кацъ . .	„	Халва . . .	6	8	37	12
Житоміръ . .	„	41892	Блохъ . .	„	Бумага оберт.	3	12	15	10
ВаршаваК.Пр.	„	504414	Нутковичъ	„	Игрушки дѣт.	3	6	96	—
Бирзула. . .	Сулятыцк.	21782	Бр. Шевц.	„	Мѣшки пор. .	13	25	13	35
Демитцъ. . .	Кіевъ	(1/75) (22/11-8г.)	Здмитцъ .	О-во Сѣмян. Выставокъ	) Жито и овесъ	2	28	—	—
Петерб. гор.	„	144439	Кирхнеръ.	пр. дуб.	Галантер. .	8	25	71	74
„ тов.М.В.Р.	„	50735	Шумиловъ	„	Хлоп.бум. изд.	4	35	—	—
Моск.т.М.К.В.	„	174181	Воронцовъ	„	Стеклян. изд.	3	15	73	35
„	„	171125	Кирхнеръ	„	Стек.и кух.пос.	5	10	—	—
„	„	171116	Краузе . .	„	Вывѣска жел.	14	—	—	—
„	„	171317	Вайсфельдъ	„	Тесьма бум.	3	—	111	50
Москва гор. .	„	66101	Небоманск.	„	Картов. изд.	—	37	—	—
Ростовъ д. Ю.В.	„	183005	Чертковъ .	„	Кожи выд. .	2	—	372	—
»	„	183002	„	„	„	1	38	363	87
»	„	183001	„	„	„	1	39	385	57
»	„	183003	„	„	„	2	—	413	77
»	„	183004	„	„	„	1	38	391	63
Себряк. Ю. В.	„	11668	Яковлевъ .	„	Кровать жел.	2	20	—	—
Шавли Л. Р.	„	73587	Кр.О-воПот	Вейе.	Шкафъ крат.	4	—	—	—
Варшава г.Пр.	„	317766	Неймаркъ.	пр. дубл.	Метал. изд. .	1	23	104	80
Варшава Бр.	„	470282	Гутнеръ .	„	Галантер. .	11	—	237	57
»	„	482699	Каролевскій	„	Посуда аптек.	4	33	239	40
»	„	484285	Раабе . .	»	Кожи выд. .	—	34	—	70
Рига т. Р. Ор.	„	113979	Скоргонск.	»	Каблуки рез.	3	36	—	—
(Штутгартъ .)	„	(8-30/1) (1909 г.)	Нейдорфер.	Тушмока	Моторъ водян.	2	—	—	—
(Сосновицы .)									
Кіевъ гор. .	Олевскъ	36345	Макомаскій	пр. дубл.	Мука корм. .	3	18	14	50
»	Луцкъ	15065	Кацъ. . .	„	Кондиторск. .	3	10	66	55
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	1474		пр. баг. кв.	Багажъ . . .	—	25	—	—
Роговъ В. В.	Жмеринка	578		„	„	1	13	—	—
Могилевъ . .	„	42	Мурзибек.	„	„	—	22	—	—
Беслань Вл.	Бобринская	118	Кобылянск.	„	Сѣдло съ приб.	—	30	—	—
Бердич. гор.	Смѣла	77110	Шеренеръ	Златопольс.	Подош. кож.	10	13	231	41
Горохов. М.Н.	Каменка	46257	Летавинъ .	пр. дубл.	Топ.и кор.жел.	3	25	47	11
Черкассы пр.	„	20465	Гохманъ .	„	Лопаты дер.	8	5	38	50
Горохов. М.Н.	„	46258	Летавинъ .	„	Замки жел. .	3	30	48	65
КіевъIIМ.К.В.	Олыка	20308	Макомаскій	„	Мука корм.	3	—	15	—
Одесса тов. .	Кіевъ	131184	Линдерман.	Семенюкова	Каштаны . .	13	35	64	25
(Рако-Спалота) (Броды . . .)	„	(222/4716) (28/5-9г.)	Фабр. элек. ламп. .	(Сорокеръ (	Лампоч. элек.	4	8	—	—
Берг.-Гладб. .)	«	(1/8-27/7) (—9 г.)	Гизенъ . .	Верпетрад.	Жест. изд. .	1	20	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	57752	Маншлакак.	пр. дубл.	Шерст. тов.	1	9	52	50
Моск.г.М.К.В.	„	9209	Болховит.	„	Мѣдн. изд. .	4	33	—	—
Петерб. г.С.З.	„	76397	Леманъ. .	„	Типогр. прин.	—	25	30	—
Варш. Бр. Пр.	„	95216	Масляпко.	„	Обувь кож. .	2	35	1	—
„	„	95448	Неймаркъ	„	«	1	25	—	85
„	„	95598	Виленскій	„	Галантер. . .	1	25	90	22
Варш.Ков.Пр.	„	56789	Бѣлогрудъ	„	Шнурки . .	2	20	83	20
„	„	56993	Энгельманъ	„	Обувь кож. .	4	26	1	30
„	„	57098	Мороллеръ	„	„	3	4	—	—
„	„	58268	Масляпко.	„	„	3	—	1	15
„	„	58658	Каганъ . .	„	Галантер. . .	1	33	1	30
„	„	57764	Энгельманъ	„	Кожев. тов. .	9	18	2	10
„	„	58789	Фридманъ	„	Вакса . . .	3	39	49	70
Варшава С. З.	„	52066	Лейманъ .	„	Платье гот. .	—	27	34	10
Бѣлостокъ С.З.	„	27225	Рубиновъ.	„	Шерст. ткань	4	33	96	55

…Взаимодѣйствіе обѣихъ этихъ | …оенно сильно сказывается въ Соеди- | …состоялось торжественное погребеніе ихъ.

Бѣлостокъ С.З.	Кіевъ.	27226	Рубиновъ	пр. дуб.	Шерс. ткань	2	11	73	15
»	„	27562	„	„	„	8	5	104	15
Лодзь К. В.В.	Оженинъ	40352	Познанскій	„	Хлоп. бум.изд.	11	16	—	—
Заверце В. В.	„	64774	Заверце .	„	Вет. хлоп. бум.	—	16	—	—
Брестъ Цр. .	Дунаевецк. тр. К.	55851	Грушевскій	„	Мѣшки бум.	1	7	8	63
Бердичевъ г.	„	74609	Рубъ . .	„	(Кож. изд. . (Мездра кож.	2 9	23 —	)114	38
Бердичевъ .	„	281286	Ревичъ .	„	Шерст. мыт.	39	22	186	70

Петерб. С. З.	Ровно	277199	Капельманъ	пр. дуб.	Книги печ. .	—	18	12	5
Кіевъ пас. .	„	337897	Культура .	„	„	—	22	—	—
Моск. г.М.В.Р.	„	22907	Моск. книг.	„	„	—	16	9	37
Петерб. С. З.	„	81695	Лангапенн.	„	Мѣдн. изд. .	—	9	7	95
»	„	102680	Лунцъ . .	„	Книги печ. .	--	9	9	20
Кременецъ .	„	51		пр. баг. кв.	Багажъ . .	1	32	—	—
Попелюхи . .	„	146		„	„	—	38	—	—
Межирѣчье .	„	219		„	„	1	30	—	—
Екатер. г. Ек.	Кіевъ гор.	37206	Бр. Дорскіе	пр. дубл.	Кожев. тов. .	14	29	—	—

Екатер. г. Ек.	Кіевъ гор.	37207	Бр. Добрс.	пр. дуб.	Кожев. тов. .	16	7	—	—
Лодзь г. Л. Ф.	„	8668	Дудакъ . .	„	Шерст. изд. .	7	6	—	—
Липецкъ Ю.В.	Малинъ	18349	Катовъ .	„	Кожев. тов. .	6	30	225	90
Тула М. Кур.	„	33418	Тул. ж. зав.	„	Желѣзо лист.	50	15	108	5
Прага Авст.	Здолбуново	1/2230 25/VIII 1908 г.	Бумбацелъ	Лябанскій	Маш. ин. нож.	2	4	—	—
Житоміръ . .	Мироновка	39991	Абрамзонъ.	Заславскій	Бутылки пор.	15	15	42	—

1—3 Р. 6728

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 18 апрѣля 1909 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ . .	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 50 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна . . .	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево . .	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Новоселица	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м. у
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Умань, Радзивиловъ. Вѣна	11	7 ч. 40 м. в.	12	10 ч. 46 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ . .	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 18 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ . .	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. в.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 30 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 53 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва . .	2	12 ч. 20 м. д.	1	5 ч. 30 м. д.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 30 м. н.	3	5 ч. 40 м. н.
Пасс.-почт. I, II и III кл. Курскъ	16	11 ч. 00 м. в.	15	11 ч. 00 м. у.
Пасс.-почт. I, II и II кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	12	12 ч. 40 м. д.	11	5 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ.	14	6 ч. 35 м. в.	13	7 ч. 30 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	11 ч. 20 м. у.	3	6 ч. 50 м. в.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 10 м. в.	1	9 ч. 51 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 45 м. в.	5	8 ч. 00 м. у.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Издатель М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.